



ETHICS II ETHIK

THEORIES & METHODS
THEORIEN & METHODEN

GLENDAL HANNIBAL

GUEST II GAST



Human-Computer Interaction Group and
Trust Robots Doctoral College at TU Wien

- 1) Analytic Philosophy (Metaphysics, Epistemology, Cognition)
- 2) Social Robotics/SHRI (Conceptualisation, Trust, Vulnerability)
- 3) Sociology (Sociology of Knowledge, STS)

- 1) Analytische Philosophie (Metaphysik, Epistemologie, Kognition)
- 2) Soziale Robotik/SHRI (Konzeptualisierung, Vertrauen, Verletzlichkeit)
- 3) Soziologie (Wissenssoziologie, STS)

For this section, we have a guest today, Glenda Hannibal. She's an expert in basically anything we do here and also a really good counterpoint to what I say, because she loves critique and critiquing (asked the toughest question during my PhD defense) and also has a deep understanding of ethical questions.

Für diesen Teil haben wir heute einen Gast, Glenda Hannibal. Sie ist eine Expertin für eigentlich alles was wir hier machen und ein wirklich guter Gegenpunkt zu was ich sage, weil sie Kritik und kritisieren liebt (sie hat die härteste Frage in meiner Doktoratsverteidigung gestellt) und hat zudem noch ein tiefes Verständnis zu ethischen Fragen.

LET'S DISCUSS II DISKUSSION

PARTICIPANT SELECTION II TEILNEHMER*INNENAUSWAHL

Dear Parents,
To show our commitment to evidence-based practice, this year's fourth grade class will be randomly assigned to one of two groups. The treatment group will receive a good education while the control group will receive a placebo. This study will provide value for generations to come.



Sehr geehrte Eltern,
Um unserer Verpflichtung zu evidenzbasierter Praxis Ausdruck zu verleihen, werden Schüler*innen, die dieses Jahr die vierte Klasse besuchen, zufällig einer von zwei Gruppen zugeordnet. Eine Gruppe wird eine gute Ausbildung erhalten während die Kontrollgruppe ein Placebo bekommt. Diese Studie wird großen Wert für zukünftige Generationen haben.

comic from freshspectrum.com

ETHICS II ETHIK



INTRODUCTION
EINFÜHRUNG



EXAMPLE
BEISPIEL

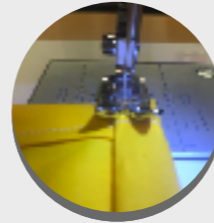


HANDS-ON
ANWENDUNG

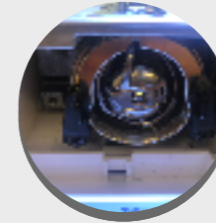
ETHICS II ETHIK



NORMATIVE



APPLIED
ANGEWANDT



MICRO-ETHICS

Ethics are often distinguished between as normative, applied or micro-ethics, where normative indicates norm-based ideals, applied ethics is the attempt to formalise these ideals into processes and micro-ethics describes how they are enacted in every moment.

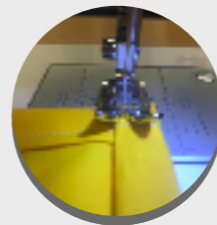
In Ethik wird oft unterschieden zwischen normativer, angewandter und micro Ebene; normativ indiziert dann normbasierte Ideale, angewandte Ethik beschreibt den Versuch, diese Ideale in Prozesse zu formalisieren und micro Ethik beschreibt wie sie in jedem Moment verhandelt werden.

ETHICS II ETHIK

META



NORMATIVE



APPLIED
ANGEWANDT



MICRO-ETHICS

And then there's meta-ethics.

Und dann gibt es noch Meta-Ethik.



WHAT DO YOU THINK?

WAS DENKEN SIE?

META



WHAT IS ETHICS EVEN?

WAS IST ETHIK ÜBERHAUPT?

Further Reading // Weiterführend:
van Roojen, 2015

Meta ethics asks what (and why) ethics is.

Meta-Ethik stellt die Frage danach, was (und warum) Ethik überhaupt ein Thema ist.

ONTOLOGY
ONTOLOGIE

META
—

WHAT IS ETHICS EVEN?
WAS IST ETHIK ÜBERHAUPT?

Further Reading // Weiterführend:
van Roojen, 2015

You could read this analogous to an ontological framing.

Sie können dies analog zu einem ontologischen Verständnis lesen.

META

“As it turns out it will be very hard to say anything uncontroversial about the nature of ethics, and metaethics reflects that difficulty.

That’s partly what makes metaethics interesting—a characterization of ethics is one of the things metaethics aims to provide and controversy is inherent in that project.”

Further Reading // Weiterführend:
van Roojen, 2015

As it turns out it will be very hard to say anything uncontroversial about the nature of ethics, and metaethics reflects that difficulty. That’s partly what makes metaethics interesting—a characterization of ethics is one of the things metaethics aims to provide and controversy is inherent in that project.

NORMATIVE ETHICS II NORMATIVE ETHIK

PRINCIPLES II PRINZIPIEN



VIRTUE
WERTE

What is it good for?
Wofür ist es gut?



DEONTOLOGY
DEONTOLOGIE

How should one act?
Wie handeln?



CARE

What makes us act?
Was lässt uns handeln?

Further Reading II Weiterführend:
Driver, 2007

In normative ethics, different strands ask different questions. Virtue ethics is the oldest one, trying to establish what one should strive for, what things might be good for. Deontology (think Kant) encompasses very high-level approaches guiding general ethical conduct. Particularly relevant for Gender Studies might be Care ethics, asking for motivations and effects.

Innerhalb der normativen Ethik beschäftigen sich unterschiedliche Zweige mit unterschiedlichen Fragen. Werteethik ist hier der älteste, mit dem Versuch zu etablieren, woran sich eine Person orientieren sollen, wofür bestimmte Handlungen gut sind. Deontologie (denken Sie an Kant) beinhaltet abstrakte Ansätze die generell ethisches Handeln anleiten sollen. Insbesondere relevant für Gender Studies sind wohl Care Ethiken, die nach Motivation und Effekt fragen.

NORMATIVE ETHICS II NORMATIVE ETHIK

PRINCIPLES II PRINZIPIEN

EPISTEMOLOGY
EPISTEMOLOGIE



VIRTUE
WERTE

What is it good for?
Wofür ist es gut?



DEONTOLOGY
DEONTOLOGIE

How should one act?
Wie handeln?



CARE

What makes us act?
Was lässt uns handeln?

Further Reading II Weiterführend:
Driver, 2007

You could understand normative ethics analogous to the epistemology of ethics.

Sie können normative Ethik auch analog als Epistemologie von Ethik verstehen.



WHAT DO YOU THINK?

WAS DENKEN SIE?

APPLIED II ANGEWANDT

WHAT TO DO IN A SPECIFIC CASE II SPEZIALFÄLLE



INTERNAL REVIEW BOARD

targets expectable risks

reflecting before the action

external assessment

ETHIKKOMMISSION

erwartbares Risiko

vorangestelltes Reflektieren

externe Begutachtung

Applied ethics in research is most often expressed through an internal review board (at least for research directly involving humans, which has its own complicated consequences). It can only address expectable risks, but provides an opportunity to reflect before embarking onto a research endeavour and receive external assessment to strengthen the depth of reflection.

Angewandte Forschungsethik findet sich häufig in Ethikkommissionen (zumindest für Forschung die direkt Menschen involviert, was seine eigenen komplizierten Konsequenzen beinhaltet). Diese kann nur erwartbares Risiko behandeln, bietet aber eine Möglichkeit dazu, vor Forschungsbeginn zu reflektieren und eine externe Bewertung zu erhalten, um diese Reflexion zu vertiefen.

APPLIED II ANGEWANDT

WHAT TO DO IN A SPECIFIC CASE II SPEZIALFÄLLE

METHODOLOGY
METHODOLOGIE



INTERNAL REVIEW BOARD

targets expectable risks
reflecting before the action
external assessment

ETHIKKOMMISSION

erwartbares Risiko
vorangestelltes Reflektieren
externe Begutachtung

Analogous here again, Methodology.

Analog können Sie hier wieder an Methodologie denken.

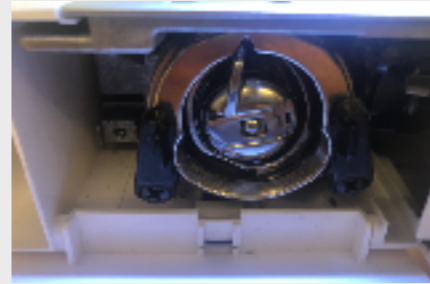
MICRO-ETHICS

ETHICAL CONDUCT IN THE DETAILS II ETHISCHES HANDELN IM DETAIL

EVERYDAY DECISIONS
ALLTÄGLICHE ENTSCHEIDUNGEN

NEGOTIATING TENSIONS
SPANNUNGEN VERHANDELN

FROM MOMENT TO MOMENT
MOMENTWEISE



Further Reading II Weiterführend:
Guillemin and Gillam, 2004

Micro-ethics are the ethics of what happens in every interaction between individuals. Initially developed for health care contexts, it puts the focus on seemingly mundane, yet ethically charged matters: the presentation of food in hospitals, the language used by doctors etc. It is also dialectic: decisions made by the patient also have ethical significance.

Auf der micro Ebene beschreibt Ethik das was in jeder Interaktion zwischen Individuen passiert. Ursprünglich für Kontexte in der Gesundheitsversorgung entwickelt, fokussiert es auf augenscheinlich banale, jedoch ethisch geladene Angelegenheiten: Die Präsentation von Krankenhausesen, die Sprache von Ärzt*innen usw. Ebenso ist dies dialektisch: Entscheidungen der Patient*innen haben genauso Bedeutung und Einfluss.

MICRO-ETHICS

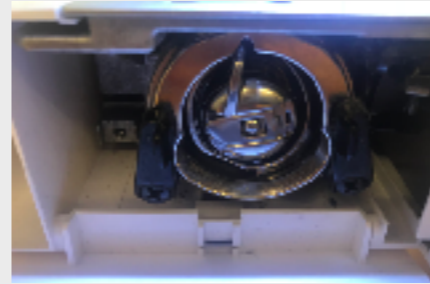
ETHICAL CONDUCT IN THE DETAILS II ETHISCHES HANDELN IM DETAIL

METHOD
METHODE

EVERYDAY DECISIONS
ALLTÄGLICHE ENTSCHEIDUNGEN

NEGOTIATING TENSIONS
SPANNUNGEN VERHANDELN

FROM MOMENT TO MOMENT
MOMENTWEISE



Further Reading II Weiterführend:
Guillemin and Gillam, 2004

You can see this analogous to a method.

Sie können dies analog zu Methode sehen.



WHAT DO YOU THINK?

WAS DENKEN SIE?



EXAMPLE II BEISPIEL

■ WEBER, 2005

Care, entertainment, pet and educational robots are conceptualised as friendly, understanding partners and credible assistants which communicate 'naturally' with users, show emotions and support them in everyday life. Social robots are often designed to interact physically, affectively and socially with humans in order to learn from them.

Care, entertainment, pet and educational robots are conceptualised as friendly, understanding partners and credible assistants which communicate 'naturally' with users, show emotions and support them in everyday life. Social robots are often designed to interact physically, affectively and socially with humans in order to learn from them.

METHOD(E)

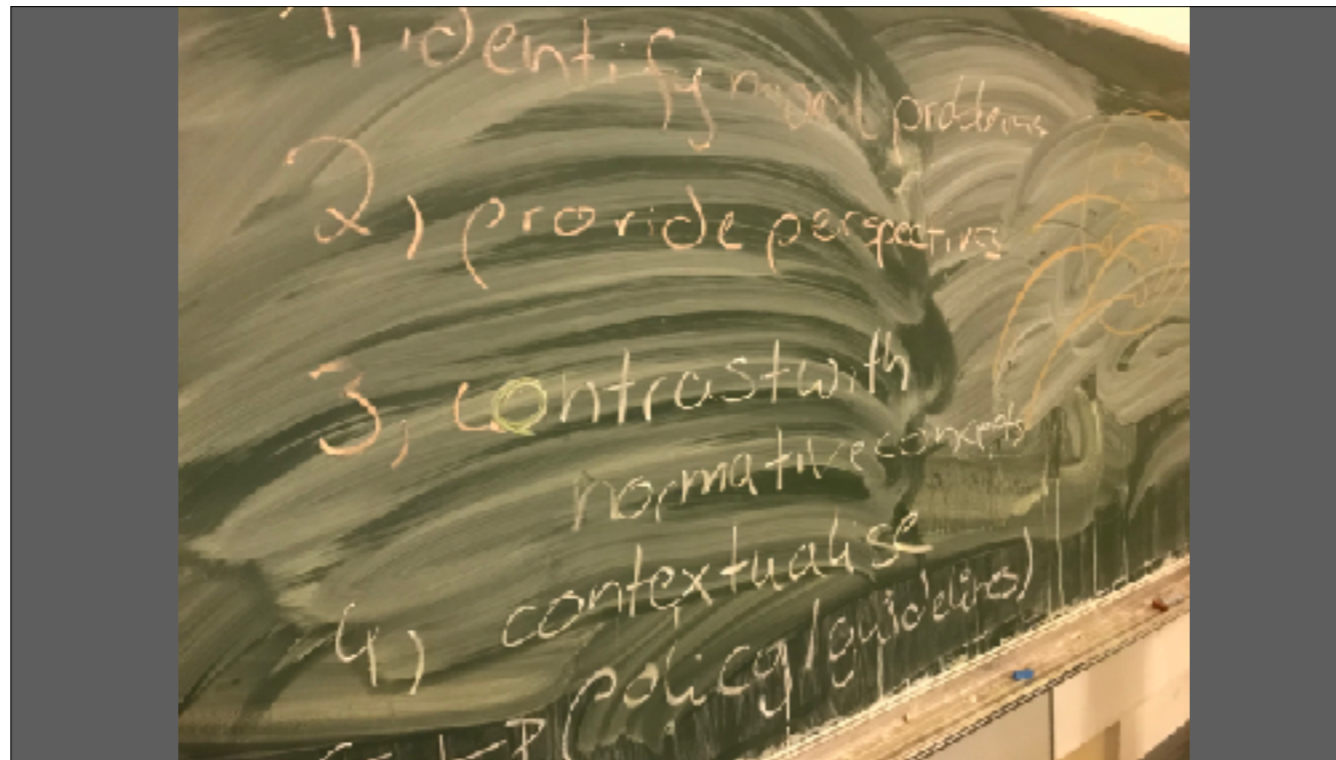
- contrasting reflection
- positionally
- drawing on neglected contexts
- questioning power (cui bono?)
- kontrastierende Reflexion
- Positionierung
- Einbeziehung nicht beachteter Kontexte
- Macht in Frage stellen (cui bono?)

The paper mentions ethics only once. But in rethinking Human–Robot interaction from an ethical perspective, one may ask even more radical questions: Who needs robots and for which applications? What are the costs and benefits and for whom? Cui bono?

also there is no actual methodological description.

Das Paper erwähnt Ethik lediglich einmal. Aber wenn wir Mensch–Roboter Interaktion von einer ethischen Perspektive weiter hinterfragen wollen, können wir auch noch radikalere Fragen stellen: Wer braucht Roboter und wofür? Was sind die Kosten und Vorteile und für wen? Cui Bono?

Zudem gibt es keine wirkliche method(ologisch)e Beschreibung.



Glenda had established the following steps:

- 1) identifying problems
- 2) providing perspectives
- 3) contrasting with normative concepts
- 4) contextualising
- 5) development of policy/guidelines

Glenda hat die folgenden Schritte herausgearbeitet:

- 1) Probleme identifizieren
- 2) Perspektiven anbieten
- 3) Kontrastierung mit normativen Konzepten
- 4) Kontextualisierung
- 5) Entwicklung von Guidelines und Vorschriften



WHAT DO YOU THINK?

WAS DENKEN SIE?

YOUR TURN II SIE SIND DRAN

10 MINUTES ETHICS II 10 MINUTEN ETHIK

REFLECT ON YOUR PRIOR MINISTUDY

1. exclusions
2. questions
3. reactions



REFLEKTIEREN SIE IHRE MINISTUDIE

1. Ausschlüsse
2. Fragen
3. Reaktionen

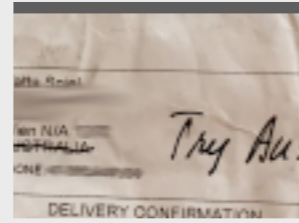


WHAT HAPPENED?

WAS IST PASSIERT?

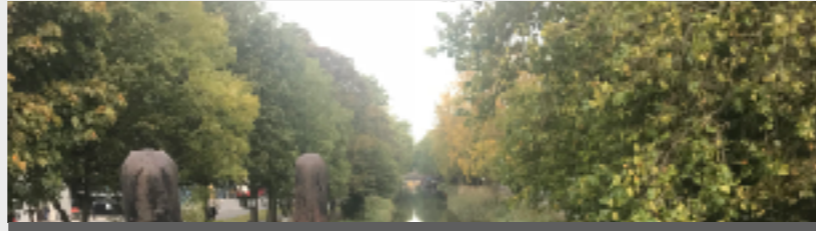
NEXT TIME II NÄCHSTES MAL

25.10. 2019, 16:45 – 20:00



CRITICAL THEORY
KRITISCHE THEORIE

THANK YOU II DANKE



katta.spiel@univie.ac.at || Office Hours: FR 2-4pm and upon request || Office: Porzellangasse 4 (1.06)

katta.spiel@univie.ac.at || Sprechstunde: FR 14-16 Uhr und auf Anfrage || Büro: Porzellangasse 4 (1.06)