



POSTCOLONIALISM
THEORIES & METHODS
THEORIEN & METHODEN



HI

Hello. I hope you feel well. This session might make you feel uncomfortable. That's good, but I also encourage you to tell me when it is the case so that we can talk about it.

today, we also have a guest and let me briefly introduce her.

Hallo. Ich hoffe, es geht Ihnen gut. Diese Einheit mag unangenehm sein. Das ist gut so, aber ich ermuntere Sie auch, mir Bescheid zu sagen, wenn es der Fall sein sollte, so dass wir darüber sprechen können.

Heute haben wir auch einen Gast, so lassen Sie mich sie kurz vorstellen.

NANA KESEWAA DANKWA

GUEST || GAST



KASSEL, WEIMAR, SIKKIM MANIPAL, GHANA

HUMAN COMPUTER INTERACTION,
SOCIALY RESPONSIBLE COMPUTING, USER
EXPERIENCE, RACE, CULTURE, GENDER AND
DIVERSITY

Nana Kesewaa Dankwa is currently a PhD candidate in computer science at the University of Kassel. She holds a Master of Science in Computer Science and Media from the Bauhaus University in Weimar, Germany and a Master of Science in Information Technology from the Sikkim Manipal University in India. Her undergraduate studies in Ghana was in Computer Science and Mathematics. Her research interests are in human computer interaction, socially responsible computing and user experience. She has major interests in exploring participatory design methods that influence non-bias in technology innovation. She is also interested in the themes of race, culture as well as gender and diversity and its relationship with cooperative collaboration and technology innovation. Her previous research work focused on co-creation techniques and sustainability in student living spaces and understanding user motivations for playing location based games.

Do you want to say some words about yourself?

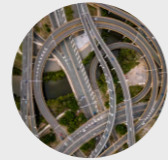
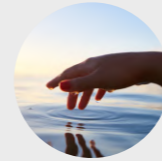
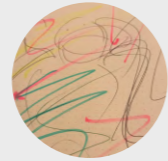
Thank you. Nana Kesewaa will just tap in and out whenever she feels like it; challenge or augment my words and comment whenever she wants.

Nana Kesewaa Dankwa macht derzeit ihr Doktorat in Informatik an der Universität Kassel. Sie hat einen Master of Science in Computer Science and Media von der Bauhaus Universität Weimar (DE) und einen Master of Science in Informationstechnologie von der Sikkim Manipal Universität (Indien). Ihren Bachelor hat sie in Ghana in Informatik und Mathematik erhalten. Ihre Forschungsinteressen liegen im Bereich Mensch-Maschine Interaktion, sozial verantwortungsvolle Informatik und Nutzungserfahrungen. Sie ist hauptsächlich daran interessiert, partizipative Design Methoden zu erkunden, die vorurteilsfreie Technologieinnovation unterstützen. Sie ist zudem an Themen wie Race, Kultur und Geschlecht sowie Diversity und dessen Beziehung zu kooperative Kollaborationen und technologischen Innovationen. Ihre vorherige Forschung fokussierte sich auf Techniken zur Ko-Kreation und der Nachhaltigkeit von studentischen Wohnräumen sowie einem Verständnis von Nutzer*innenmotivationen für ortsbezogene Spiele.

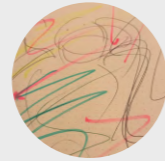
Bitte stell dich doch kurz selbst vor.

Vielen Dank. Nana Kesewaa wird sich einbringen wann auch immer sie möchte; meine Worte herausfordern und untermauern, wie auch immer sie es für richtig hält.

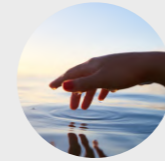
LAST TIME || LETZTES MAL



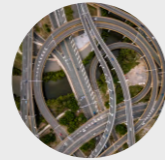
LAST TIME || LETZTES MAL



SITUATED KNOWLEDGE
SITUIERTES WISSEN



PARTIAL PRIVILEGE
PARTIELLES PRIVILEG



INTERSECTIONALITY
INTERSEKTIONALITÄT



POSITIONING
POSITIONIERUNG

My content structure offered a notion of situated knowledges, we talked about identity and intersections of marginalisations, partial privileges, not only in perspectives, but also in contextualisations of privileges and marginalisations and then looked briefly into positioning.

Mein Inhalt war um den Ansatz zu situiertem Wissen strukturiert; wir sprachen über Identität und Intersektionalität im Bezug auf Marginalisierungen, partielle Privilegien, nicht nur in Perspektivierung, aber auch in der Kontextualisierung von Privilegien und Marginalisierungen und haben dann noch kurz über Positionierung gesprochen.

TODAY || HEUTE

AGENDA



COLONIALISM
KOLONIALISMUS



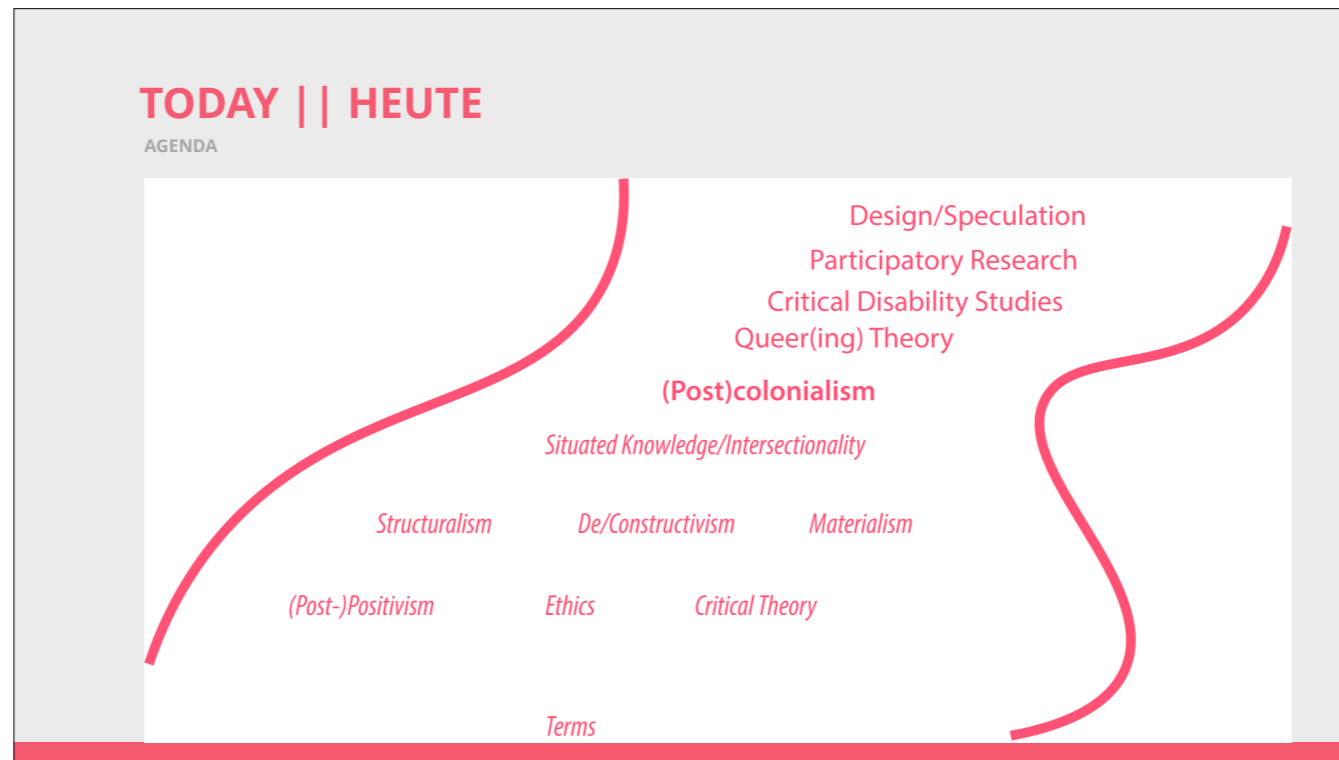
PRACTICES
HANDLUNGEN



AMENDS
SCHADENERSATZ

I know that the session today is called Post/Colonialism, but I guess by now you're aware that I can't leave that term alone, so we're going to talk about colonialism and the problems of the 'post'. We then discuss what this means for practices and how we can, methodologically, make amends. Well, spoiler alert, we can't. Doesn't mean we shouldn't try.

Ich weiß, dass die Session heute mit Post/Kolonialismus betitelt ist, aber Sie sollten inzwischen wissen, dass ich Terminologien nicht einfach in Ruhe lassen kann. Also sprechen wir über Kolonialismus und Probleme, die mit 'Post' kommen. Wir reden dann darüber was das für Praktiken heißt und wie wir, methodologisch gesprochen, mit Schadensersatz anfangen können. Spoiler alert, wir können nicht. Heißt nicht, dass wir das nicht versuchen sollten.




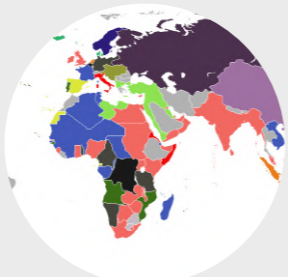
As you can see, I see Post/Colonialism as a core theory/methodological approach of Gender Studies. Other interpretations might differ, but this graphic, as bad as it is, is not just a notion of how the lecture is structured, but also includes a utopia that I formulate for the field. (Any lecture like this would, I'm just being explicit about it.)

Ok. So... What is colonialism? you might ask.
The Oxford English Dictionary also offers a peculiar definition.

Wie Sie sehen können, verstehe ich Post/Kolonialismus als Kerntheorie bzw. methodologischen Ansatz innerhalb der Gender Studies. Andere Interpretationen unterscheiden sich hier, aber diese Graphik, so schlecht sie auch sein mag, ist nicht nur eine Darstellung des Vorlesungsfortschrittes, sondern inkludiert auch eine Utopie die ich für das Feld formuliere. (Jede Vorlesung macht das, ich bin da nur explizit.)

Sie fragen nun vielleicht was Kolonialismus ist. Das Oxford Wörterbuch bietet eine... spezielle Definition an.


COLONIALISM
 KOLONIALISMUS



“a settlement in a new country...a body of people who settle in a new locality, forming a community subject to or connected with their parent state; the community so formed, consisting of the original settlers and their descendants and successors, as long as the connection with the parent state is kept up.”

Oxford English Dictionary

cited from Loomba 1998, p1

According to them, colonisation is “a settlement in a new country...a body of people who settle in a new locality, forming a community subject to or connected with their parent state; the community so formed, consisting of the original settlers and their descendants and successors, as long as the connection with the parent state is kept up.”

Oxford English Dictionary
cited from Loomba 1998

→ what’s the problem?

(only written from colonisers’ perspective, dependency and control implied, community applied only to colonisers, settling as this harmless notion of what there is, independence tied only to the colonisers’ relationship to their point of origin).

On a side note, I chose here to include the visual language of colonisation; carved lines of conflict and territorial dominance. structuring, categorising, harsh colours, clear demarcations. Keep that in mind.

So... I am not Austrian, but I teach here and I share the larger cultural context. And I was wondering, what do you know about Austrian Colonialism?

And because I’m a serious academic, the first place I went to was Wikipedia (honestly, just for a hunch and trying to get a glimpse into it and with a critical reading and contextualising interests.... that is an ok place to start.

Demzufolge ist Kolonisierung “die Besiedlung eines neuen Landes...eine Gruppe an Leuten die sich an einem neuen Ort ansiedeln und unter oder in Verbindung mit ihrem Ursprungsstaat eine Gemeinschaft bilden; die so gebildete Gemeinschaft besteht aus ursprünglichen Siedler*innen und ihren Nachkommen & –folger*innen solange die Verbindung mit dem Ursprungsstaat besteht.”

Oxford English Dictionary

zitiert nach Loomba 1998

Was ist das Problem? (nur aus der Perspektive von Kolonisierer*innen geschrieben, Abhängigkeit und Kontrolle sind impliziert, Gemeinschaft wird nur den Kolonisierer*innen zugeschrieben, Besiedlung als 'harmloses' Geschehen, Unabhängigkeit abhängig vom Ursprungsstaat.)

Als Randnotiz, Sie sehen hier graphisch die visuelle Sprache von Kolonisation; eingemeißelte Konfliktlinien und territoriale Dominanz. Struktur, Kategorie, strenge Farben, klare Demarkationen. Behalten Sie das bitte im Hinterkopf.

Ich bin nicht aus Österreich, aber ich lehre hier und teile den größeren kulturellen Kontext. Und ich habe mich gefragt, wie die österreichische Kolonialgeschichte aussieht.

Und weil ich ein*e seriöse*r Wissenschaftler*in bin, ging ich erstmal zu Wikipedia (für eine Stoßrichtung und einen kleinen Einblick ist das schon ok, aber halt auch nur mit kritischem Auge und der Kontextualisierung von Interessen.)



References [\[edit \]](#)

1. ^{****} Gale, Thompson (2006). "Colonial East India Company". *Encyclopædia Britannica*. Archived from the original on 2020. Retrieved December 16, 2018.
2. ^{**} Davis, Noel (November 1992). "Jays, R. Bugt and Famine". *S. Guinea, 1992. Culture and Society: East India Company and the Shipping in the 18th, 17th and 18th Century*. Amsterdam: MCHW 1992. 31–228 pp. ISBN 90-7507-98-0. *Archiv*: 28 (2): 147. doi:10.1017/S0022200X00040462. ISSN 0165-1101.
3. ^{*} Paniker, Jan (December 1993). "The Private East India Ventures from Calcutta: The Maritime and Commercial Aspects, 1713–1727". *International Journal of Maritime History* 6 (2): 79–100. doi:10.1177/106342699300600204. ISSN 1044-6144.
4. ^{**} Rogers, Rosie J. (2020). "THE HISTORY AND REPRESENTATION OF THE MASCULINISATION OF THE EAST INDIA COMPANY". *BA(Hons) Research Report*. Retrieved December 2018. Check date values in: |date= (help)
5. C. F. R. Egbert, A. T. January (1983). "Olden Times in Zuluani and Natal. Containing Earlier Political History of the Eastern Nguni Chief". *The Geographical Journal* 79 (1): 79. doi:10.2307/1702716. ISSN 0193-7790. JSTOR 1702716.
6. ^{**} Ljungberg, Gerhard (1970). "Nguni Migrations between Durban Bay and the Zambesi, 1820–1830". *African Historical Studies* 3 (2): 277–327. doi:10.2307/182116. ISSN 0013-0869. JSTOR 2742102.
7. C. O. Neale, M. G. (1965). *A History of Mozambique*. Bloomington: Indiana University Press. ISBN 0791-03534-0. OCLC 276128510.
8. ^{**} Stage, Philip (2006). "The Hobler Islands: Linking Past and Future?". *University of Namibia*. Archived from the original on 2020. Retrieved December 16, 2018.
9. ^{*} Lusk, F. (1972). *The Andaman and Nicobar Islands*. Part I. Revised. Part II. New Delhi.
10. ^{**} von Pappe, Julia (1979). *New Lands within the Arctic Circle*. Englecl: Cambridge University Press. ISBN 0521-08357-0. doi:10.1017/CBO9780511563900.
11. ^{**} Wegmann, Karl (1876). *The Austro-Hungarian Expedition of 1872–1874*. Austria: 1880. OCLC 876203590.
12. ^{**} Jabon, Schenkel (2014). *Passagiere der Eisenbahnstation und andere Diktator*. 1834. Spring. *Ullrich*. (1. Aufl. ed.). Wien: Börsen. Wien. ISBN 9783708936999. OCLC 876877481.
13. ^{*} Jabon, Schenkel (2014). *Passagiere der Eisenbahnstation und andere Diktator*. 1834. Spring. *Ullrich*. (1. Aufl. ed.). Wien: Börsen. Wien. ISBN 9783708936999. OCLC 876877481.
14. ^{*} "WITTELUNG V. Durban Konferenz". *Die Periodische in der "Wissenschaft"*. *Deutsche-Zeitung in Philadelphia* 22 (2): 1889–01-01. doi:10.1336/1889.1889.22.1.01. ISSN 2161-1402.
15. ^{**} Goodhue, Lawrence (1984). *The Naval Policy of Austria-Magyar*. 1867–1918. Rochester: Indusnet Development and the Public of Durham. Public University Press. pp. 147–148. ISBN 9781557020265.
16. ^{*} Hall, Gabor (15 March 2018). "The Future is Power World War I: The Unconquered Armageddon". *Roadside*. p. 127. ISBN 978-0-217-02071-5.
17. ^{*} "Russopposanten". *Russopposanten.com*. 1 July 1992. Retrieved 6 September 2017.
18. ^{**} "Babal, University of". *Babal University of Tarpin under New Page*. ISBN 9881-1801-1801-0. Archived 2018-12-22. www.babal.ac.uk. Retrieved 2018-12-22.
19. ^{*} Janssen, Miel (2017). "Tenth Imperial Expedition". *www.mtg.org.uk*. Archived from the original on 2018-12-22. Retrieved 2018-12-22.
20. ^{**} Geringer, Jan. "15 Minute History of the 10 Concessions of Tarpin". *Culture Tip*. Retrieved 2018-12-22.
21. ^{*} "China's Concessions in China". *Hard Core Europe*. 10. Tarpin??. www.tarpin.org.uk. Retrieved 2018-12-22.


[HTTSP://EN.WIKIPEDIA.ORG/WIKI/AUSTRIAN_COLONIAL_POLICY](https://en.wikipedia.org/wiki/Austrian_colonial_policy)

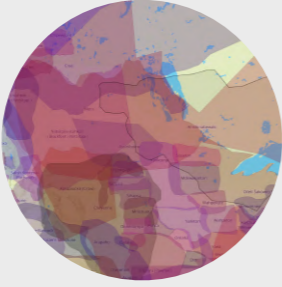
And because my computer is set to english and my academic language is english as well, I started out in the english Wikipedia. I was surprised at the depth of information provided to me, there are several articles, contextualising Austrian colonial policies within larger colonial tendencies, catholic missionary approaches etc. Some topics even delved deeper in separate dedicated articles. I was impressed. I mean, they were still largely written from a colonising perspective (it’s still wikipedia, don’t expect critical hot takes), but overall, at least somewhat detailed and well-referenced.

I then looked at the German version of the page, given that by mentioning it you might want to look and some of you might prefer German, so I should know the differences, no?

Und weil mein Computer auf Englisch gesetzt ist und meine akademische Sprache ebenso Englisch ist, startete ich auf der englischen Wikipedia. Ich war überrascht mit welcher Tiefe an Informationen ich versorgt wurde. Es gab mehrere Artikel, die österreichische Kolonialpolitik innerhalb größerer kolonialer Bestrebungen kontextualisiert haben, katholische Missionen etc. Einige Themen wurden sogar in separaten dezidierten Artikel tiefergehend behandelt. Ich war beeindruckt. Ich meine, sie waren immer noch größtenteils aus einer kolonialisierenden Perspektive geschrieben (wir sind hier auf Wikipedia, erwarten Sie keine revolutionären Ideen), aber im Großen und Ganzen war es zumindest detailliert und gut referenziert.

Dann habe ich mir die deutschsprachige Version der Seite angesehen und gegebenenfalls dass Sie sich selber informieren wollen und Deutsch wahrscheinlich bevorzugen, dachte ich, sollten Sie vielleicht auch den Unterschied sehen, oder?


COLONIALISM
 KOLONIALISMUS



<https://native-land.ca>

“It might seem that because the age of colonialism is over, and because the descendants of once-colonised peoples live everywhere, the whole world is postcolonial. And yet the term has been fiercely contested on many counts. To begin with, the prefix ‘post’ complicates matters because it implies an ‘aftermath’ in two senses—temporal, as in coming after, and ideological, as in supplanting. It is the second implication which critics of the term have found contestable: if the inequities of colonial rule have not been erased, it is perhaps premature to proclaim the demise of colonialism. A country may be both postcolonial (in the sense of being formally independent) and neocolonial (in the sense of remaining economically and/or culturally dependent) at the same time.”

Loomba, 1998, p.7

Loomba troubles the term ‘postcolonialism’ as follows: “It might seem that because the age of colonialism is over, and because the descendants of once-colonised peoples live everywhere, the whole world is postcolonial. And yet the term has been fiercely contested on many counts. To begin with, the prefix ‘post’ complicates matters because it implies an ‘aftermath’ in two senses—temporal, as in coming after, and ideological, as in supplanting. It is the second implication which critics of the term have found contestable: if the inequities of colonial rule have not been erased, it is perhaps premature to proclaim the demise of colonialism. A country may be both postcolonial (in the sense of being formally independent) and neocolonial (in the sense of remaining economically and/or culturally dependent) at the same time.”


Again, a side note, here the map shows indigenous people’s spread across north America. It shows flexible boundaries, overlapping areas and overall, a softer, more fluid and friendly picture, no?

So, the question becomes: who does the term ‘postcolonialism’ serve? Colonisers. Because that means we can conveniently push our responsibility away from us, into the past, and easily avoid acknowledging personal implicitness and entanglements. So nice... right? NO.

Loomba problematisiert den Begriff ‘Postkolonialismus’ wie folgt: “Es mag so scheinen dass das Zeitalter des Kolonialismus vorbei ist, und weil die Nachkommen von damals-kolonialisierten Menschen überall leben, dass die ganze Welt postkolonial sei. Und dennoch ist der Begriff in vielerlei Hinsicht heftig umstritten. Um anzufangen, die Vorsilbe ‘Post’ kompliziert die Dinge, weil sie ein ‘Danach’ impliziert und zwar in zweierlei Hinsicht—zeitlich, also danach kommend, und ideologisch, also ersetzend. Die zweite Implikation ist die, die Kritiker*innen angreifen: wenn die Ungleichheiten von kolonialer Herrschaft noch nicht verschwunden sind, ist es vielleicht etwas verfrüht, das Ende des Kolonialismus zu behaupten. Ein Land kann gleichzeitig postkolonial (im Sinne von formal unabhängig) und neokolonial (im Sinne von kontinuierlicher ökonomischer und/oder kultureller Abhängigkeit) sein.”


Noch einmal als Randnotiz: Die Landkarte hier zeigt die Verteilung von indigenous people in Nordamerika. Sie zeigt flexible Grenzen, überlappende Gebiete und ist generell, sanfter, weicher und freundlicher, oder?

Jedenfalls stellt sich dann die Frage: Wem nützt der Begriff 'Postkolonialismus'? Kolonialisier*innen. Weil es heißt, dass wir praktischerweise unsere Verantwortung von uns weg schieben können, in die Vergangenheit, und die Vermeidung der Anerkennung persönlichen Mitinbegriffenseins und Verworrenheit einfach wird. Das ist so... nett, oder? NEIN.

 **COLONIALISM**
KOLONIALISMUS

“Colonialism reshaped existing structures of human knowledge. No branch of learning was left untouched by the colonial experience. The process was somewhat like the functioning of ideology itself, simultaneously a misrepresentation of reality and its reordering.”

Loomba, 1998, p.57



Here, the map shows zig-saggy incomplete borders, an attempt at combining rigid structures and fluidity and... it fails, it's problematic trying to put the two together.

Loomba reminds us: “Colonialism reshaped existing structures of human knowledge. No branch of learning was left untouched by the colonial experience. The process was somewhat like the functioning of ideology itself, simultaneously a misrepresentation of reality and its reordering.”

In knowledge production, in research and science, in our knowing, we, hence need to account for colonialist structures — in the past, but also today, in the form of neo/colonialism (though, I'd argue even that is a euphemism).

We keep on hurting people by doing so. The entire wealth of the West, the wealth of Austrian society, the comfort of this very room, the grandness of the university, the nice parks, the museums, the 'culture', all of which is based upon exploitation that continues to this day. Climate change? exploitation, rhetorics of progress, capitalism and colonialism, further marginalising colonised places. My technical devices? Slave labour, child labour, rare earth mining and resource exploitation; my comfort, my convenience, my freedom: all only possible because I have blood on my hands. And so do you.

We need to do better.

Die Landkarte hier zeigt zackige unvollständige Grenzen, ein Versuch rigide Strukturen und Flexibilität zu vereinen.... das klappt nicht und es ist auch problematisch die beiden zu verbinden.

Loomba erinnert uns: “Kolonialismus hat die existierenden Strukturen von menschlichem Wissen umgeformt. Kein Teilbereich des Lernens blieb von der Kolonialerfahrung unangetastet. Der Prozess funktioniert ein bisschen wie die Ideologie selbst, gleichzeitig eine falsche Repräsentation von Realität und deren Neuordnung.”

In der Wissensproduktion, in der Forschung, in unserem Wissen müssen wir, demnach, kolonialisierte Strukturen mitdenken — in der Vergangenheit aber auch heutzutage in der Form von Neo/Kolonialismus (allerdings würde ich sagen, dass es sich hier um einen Euphemismus handelt).

Wir verletzen Menschen indem wir das tun. Der gesamte Reichtum des Westens, der Reichtum der österreichischen Gesellschaft, die Bequemlichkeit dieses Raumes, die Größe der Universität, die schönen Parks, die Museen, die 'Kultur', alles basiert auf Ausbeutung die immer noch anhält. Klimawandel? Ausbeutung, Progressrhetorik, Kapitalismus und Kolonialismus, der weiterhin kolonialisierte Orte marginalisiert. Meine technischen Geräte? Sklav*innenarbeit, Kinderarbeit, Abbau von seltenen Erden und Ausbeutung von Ressourcen. Meine Annehmlichkeiten, mein Behagen, meine Freiheit: All das ist nur möglich, weil ich Blut an meinen Händen habe und so tun Sie.

Wir müssen das besser machen.



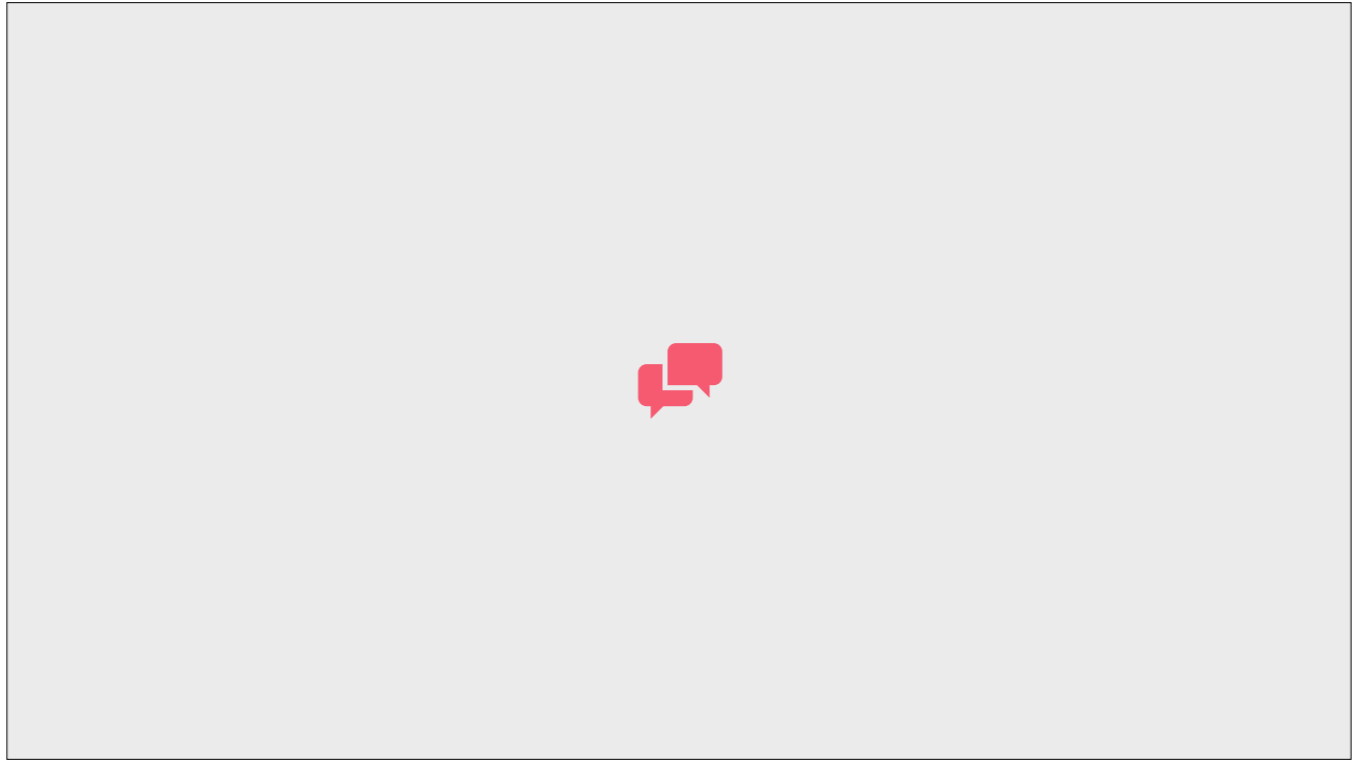
EXCURSION

■ EXKURSION

- Arkadenhof
- Silence || Stille
- Notes || Notizen

To reflect on how, I want to take five minutes of silence that we will spend by walking around the Arkadenhof once. You may bring paper and pencils to make notes, but I ask you to be in complete silence while we go out and until we are back and just look at your environment in the context of what you've just heard and read.

Um darüber zu reflektieren, wie wir das machen können, möchte ich, dass wir uns fünf Minuten Zeit nehmen um in Stille durch den Arkadenhof zu gehen. Sie können Papier und Stift für Notizen mitnehmen, aber ich bitte Sie komplett still zu sein bis wir zurück sind. Schauen Sie sich Ihre Umgebung bitte in dem Kontext an was Sie gerade gehört und gelesen haben.





PRACTICE

ANWENDUNG

“TO MOVE TOWARD SUCH AN ACCOUNTING ONE MUST MOVE TOWARD THEORIES OF IDEOLOGY - OF SUBJECT FORMATIONS THAT MICROLOGICALLY AND OFTEN ERRATICALLY OPERATE THE INTERESTS THAT CONGEAL THE MACROLOGIES. SUCH THEORIES CANNOT AFFORD TO OVERLOOK THE CATEGORY OF REPRESENTATION IN ITS TWO SENSES. THEY MUST NOTE HOW THE STAGING OF THE WORLD IN REPRESENTATION ITS SCENE OF WRITING, ITS *DARSTELLUNG* DISSIMULATES THE CHOICE OF AND NEED FOR 'HEROES', PATERNAL PROXIES, AGENTS OF POWER — *VERTRETUNG*.

MY VIEW IS THAT RADICAL PRACTICE SHOULD ATTEND TO THIS DOUBLE SESSION OF REPRESENTATIONS RATHER THAN REINTRODUCE THE INDIVIDUAL SUBJECT THROUGH TOTALIZING CONCEPTS OF POWER AND DESIRE.”

SPIVAK, 1983 P.75

Spivaks foundational text “can the subaltern speak?” talks about how we cannot attend to what we cannot perceive. And research structures that dominantly account for a tradition of knowing placed within a subject and have a specific performance in how that knowledge is communicated (through papers, text, definite claims), cannot simply include other ways of positioning. The subaltern cannot speak if “speech” is the only way we recognise a position from which to articulate knowledge. Hence, research within the academy is deeply ideologically woven into a concept of the subject. Spivak says:

“To move toward such an accounting one must move toward theories of ideology – of subject formations that micrologically and often erratically operate the interests that congeal the macrologies. Such theories cannot afford to overlook the category of representation in its two senses. They must note how the staging of the world in representation its scene of writing, its *Darstellung* dissimulates the choice of and need for 'heroes', paternal proxies, agents of power — *Vertretung*.

My view is that radical practice should attend to this double session of representations rather than reintroduce the individual subject through totalizing concepts of power and desire.”

In practice, this means attending and embracing tensions and seeking uncomfortableness. It means not only making space (*vertretung*), but also making sure you remain critical to your citational practices, to the texts you read, the authors you choose to engage with (*darstellung*). but also what kinds of knowledges remain chiefly outside the academy.

Spivaks Grundlagentext “Kann die Subalterne sprechen?” spricht darüber wie wir uns nicht dem zuwenden können das wir nicht wahrnehmen können. Und Forschungsstrukturen lokalisieren Wissen dominanterweise innerhalb eines Subjektes und verlangen eine spezifische Performance dazu wie dieses Wissen kommuniziert wird (durch Artikel, Text, definitive Behauptungen). Da wird es schwer andere Positionen einzubinden.

Die Subalterne kann nicht sprechen, wenn “Sprache” den einzigen Weg darstellt, eine Position zu erkennen von der aus Wissen artikuliert werden kann. Akademische Forschung ist also ideologisch tief verwoben in ein Subjekt-konzept. Spivak sagt:

“Um zu so einer Rechtfertigung zu kommen, muss eins sich Theorien der Ideologie zuwenden — Subjektformationen die mikrologisch und oft erratisch die Interessen operieren, die die Macrologien verschleiern. Solche Theorien können es sich nicht leisten, die Repräsentationskategorie in zweierlei Hinsicht zu übersehen. Sie müssen bemerken, wie die Welt dargestellt wird in der Repräsentation ihres Schreibens, ihre Darstellung dissimuliert die Wahl und die Notwendigkeit von ‘Held*innen’, paternalen Proxies, Machtagenten — Vertretung. Meiner Ansicht nach sollte radikale Praxis sich dieser Zweideutigkeit von Repräsentationen zuwenden anstatt das individuelle Subjekt durch totalisierende Konzepte von Macht und Verlangen wieder einzuführen.”

In der Praxis bedeutet dies sich Spannungen zuzuwenden und sie zu begrüßen und Unannehmlichkeiten zu suchen. Es bedeutet nicht nur Platz zu machen (für Vertretung), sondern auch sicherzustellen, dass eins kritisch bleibt gegenüber den eigenen Zitationspraktiken, den gelesenen Texten, den Autor*innen, mit denen eins sich beschäftigt (für Darstellung). Aber ebenso welche Wissensformen streng außerhalb von akademischen Kontexten bleiben.



AMENDS
SCHADENSERSATZ



“It is crucial that researchers working in [a] critical research tradition pay particular attention to matters that impact on the integrity of the research and the researchers, continuously develop their understanding of ethics and community sensibilities, and critically examine their research practices.”

Smith, 2012 (1999) p. 205

Let me read a (longer section) from Smith’s book ‘Decolonizing Methods’. Unfortunately, the digital version I uploaded does not hold the section this stems from, because it’s from an earlier version. I wanted to give you the larger context of Maori research Smith talks about, though and the current issue is available in the Gender Studies library.

“It is crucial that researchers working in [a] critical research tradition pay particular attention to matters that impact on the integrity of the research and the researchers, continuously develop their understanding of ethics and community sensibilities, and critically examine their research practices.”

As you can see making amends is essentially how you engage in a postcolonial practice as a researcher speaking from the position of a coloniser. Nana Kesewaa can probably better talk to what it means for researchers speaking from a colonised perspective, particularly within colonising epistemes.

Lassen Sie mich eine (längere) Sektion aus Smiths Buch ‘Decolonizing Methods’ vorlesen. Leider ist der Ausschnitt nicht in der digitalen Version, die ich Ihnen hochgeladen habe, verfügbar, weil diese eine ältere Version des Buches darstellt. Ich wollte Ihnen den größeren Kontext zur Forschung mit den Maori, von der dieser Ausschnitt stammt, zur Verfügung stellen; die Version aus der ich hier vorlese ist allerdings auch in der Gender Studies Bibliothek verfügbar.

“Es ist zwingend notwendig, dass Forscher*innen, die in einer kritischen Forschungstradition arbeiten, genau auf die Folgen von Forschungs- und Forscher*innenintegrität achten, kontinuierlich ihr Verständnis von Ethik und Gemeinschaftsensibilitäten entwickeln und ihre Forschungspraktiken kritisch untersuchen.”

Wie Sie sehen können, ist sich um Schadensersatz bemühen, das was postkoloniale Praxis heißt wenn Forscher*innen von einer Position der Kolonialisier*innen sprechen. Nana Kesewaa kann wahrscheinlich besser darüber sprechen, was es bedeutet von einer kolonialisierten Perspektive zu sprechen, insbesondere innerhalb kolonialisierender Episteme.



 **AMENDS**
SCHADENSERSATZ

“Western feminists need to recognise that being attentive to the harms of traditional destruction is not the same thing as abandoning feminism. Feminism, though it requires a stance about sexist oppression, does not require a stance about the appropriate human orientation to tradition.”

Khader, 2019, p.98

Remember in the very first lecture, when I mixed up Iran and Saudi Arabia, because I felt the complexity of issues crushing into me when we talked about gender inequality in Saudi Arabia? Well, part of that was me trying to not be that type of western feminist Khader addresses.

Again, I read a longer section, but I have also provided the chapter for you.

“Western feminists need to recognise that being attentive to the harms of traditional destruction is not the same thing as abandoning feminism. Feminism, though it requires a stance about sexist oppression, does not require a stance about the appropriate human orientation to tradition.”

I take two things from that:

- 1) Universalist approaches are colonising approaches. There is no one truth that accounts for ‘humanity’ if that humanity refers to all that we call humans.
- 2) Assume you’re wrong. Allow yourself to make mistakes, because you already know that there will be tensions simply coming from your perspective. Hold that tension. Try to do better, knowing it will never be enough.

Erinnern Sie sich daran, wie ich in der ersten Vorlesung Iran und Saudi Arabien verwechselt habe, weil ich die Komplexität von Verwobenheiten auf meinen Schultern vermerkt habe, weil wir über geschlechtsbezogene Ungleichheit in Saudi Arabien gesprochen haben? Nun ja, ein Teil davon war dass ich versucht habe, nicht die Art westliche*r Feminist*in zu sein, die Khader hier anspricht:

Das ist jetzt wieder ein längerer Ausschnitt, aber Sie finden das Kapitel auch im moodle.

“Westliche Feminist*innen müssen erkennen, dass die Wahrnehmung von Schäden durch Traditionszerstörung nicht dasselbe ist wie sich vom Feminismus abzuwenden. Feminismus erfordert eine Stellung gegenüber sexistischer Unterdrückung, aber es erfordert keine Stellung über eine angebrachte

menschliche Orientierung zu Tradition.”

Ich nehme davon zwei Dinge mit:

- 1) Universalisierende Ansätze sind kolonisierende Ansätze. Es gibt keine einzelne Wahrheit, die für die ‘Menschheit’ gilt, wenn diese Menschheit nicht alle Menschen beinhaltet.
- 2) Nehmen Sie an, dass Sie falsch liegen. Erlauben Sie sich Fehler, weil Sie ja eh schon wissen, dass es Spannungen geben wird schlichtweg aus der Perspektive von der Sie kommen. Halten Sie die Spannung. Versuchen Sie, es besser zu machen, im Wissen, dass es nie genug sein wird.

NEXT TIME || NÄCHSTES MAL

FRIDAY DECEMBER 13TH, 16:45 - 20:00



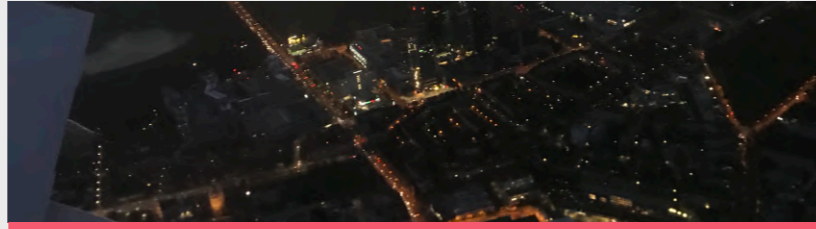
QUEER(ING) THEORY

&



CRITICAL DISABILITY STUDIES

THANK YOU



katta.spiel@univie.ac.at | | Office Hours: FR 2-4pm and upon request | | Office: Porzellangasse 4 (1.06)

Enjoy the weekend. Stay uncomfortable.

Genießen Sie das Wochenende. Bleiben Sie unbequem.