



PARTICIPATORY RESEARCH
PARTIZIPATIVE FORSCHUNG
THEORIES & METHODS
THEORIEN & METHODEN

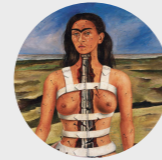
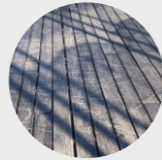
Heya!



Today we have a long session again. There will be breaks and I'm encouraging you to also ask me for them whenever you might need them. We have a guest here, Dr Miriam Sturdee from Lancaster University, she's going to hang out for the first part of the session and then be more involved in the second one.

Heute haben wir wieder eine lange Vorlesung. Es wird Pausen geben und ich ermuntere Sie auch, um welche zu bitten, wenn Sie eine brauchen. Wir haben einen Gast hier, Dr. Miriam Sturdee von der Lancaster University; sie wird im ersten Teil einfach nur so da sein und dann mehr eine Rolle im zweiten spielen.

LAST TIME || LETZTES MAL



What do you remember from last time?

An was erinnern Sie sich vom letzten Mal?

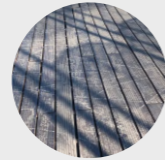
LAST TIME || LETZTES MAL



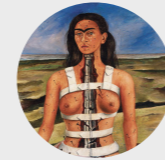
QUEER STUDIES
QUEERE STUDIEN



DISABILITY MODELS
MODELLE VON
BEHINDERUNG



QUEER(ING) THEORY
QUEERE(N) THEORIE



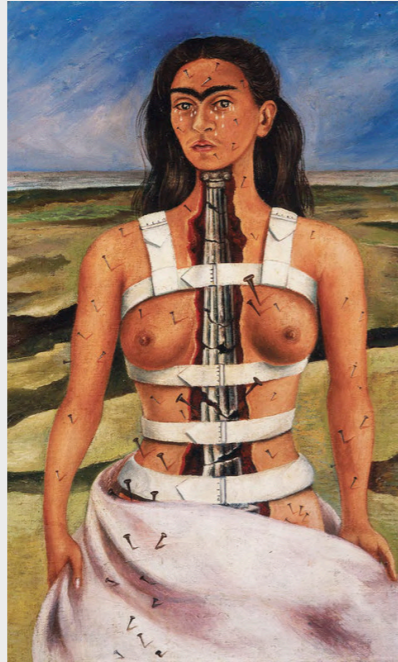
BODYMIND

from my end, we talked about queer studies and queer(ing) theory before we discussed different models of disability and gender/feminist perspectives on disabled bodyminds — though we didn't quite get to finish.

So, let's pick up where we left off last time.

Von meiner Seite her haben wir über queere Studien und (das) Queer(en von) Theorie gesprochen bevor wir unterschiedliche Modelle von Behinderung sowie geschlechtsspezifische bzw. feministische Perspektiven auf behinderte Bodyminds besprochen haben — allerdings konnten wir das nicht ganz beenden.

Lassen Sie uns also da weitermachen, wo wir das letzte Mal aufgehört haben.



BODYMIND

■ GENDERED || VERGESCHLECHTLICHT

“Feminists have celebrated the body, emphasizing aspects of bodily experience that are sources of pleasure, satisfaction, and feelings of connection. This has led feminists to overlook or underestimate the fact that the body is also a source of frustration, suffering, and even torment. One consequence is that women with disabilities may feel that feminists have an ideal of the female body or of female bodily experience in which they cannot participate any more than they can in the idealized images of sexist society.”

Wendell, 1993

Just to remind you again.

Within feminist narratives of pride about one's body and refusing shame, this becomes troubled by a notion of a body that is not just a source for joy, and it might silence our pain, as Wendell said so aptly in 1993.

“Feminists have celebrated the body, emphasizing aspects of bodily experience that are sources of pleasure, satisfaction, and feelings of connection. This has led feminists to overlook or underestimate the fact that the body is also a source of frustration, suffering, and even torment. One consequence is that women with disabilities may feel that feminists have an ideal of the female body or of female bodily experience in which they cannot participate any more than they can in the idealized images of sexist society.”

Nur als Erinnerung:

Innerhalb feministischer Narrative von Stolz über den eigenen Körper und dem Widersetzen von Scham, diese problematisiert wird bei einem Konzept von Körper, der nicht nur eine Quelle für Freude ist. Und wie dies unseren Schmerz stumm schalten kann, wie Wendell 1993 so ausdrucksvoll festgestellt hat:

“Feminist*innen haben den Körper zelebriert und Aspekte von körperlicher Erfahrung hervorgehoben, die eine Quelle von Genuss, Zufriedenheit und Verbindungsgefühlen sind. Das hat Feminist*innen dazu geführt die Tatsache, dass der Körper auch eine Quelle von Frustration, Schmerz und sogar Leid sein kann, zu übersehen. Eine Konsequenz davon ist dass es Frauen mit Behinderungen so vorkommt als hätten Feminist*innen ein Ideal des weiblichen Körpers oder von weiblichen körperlichen Erfahrungen, die ihnen nicht mehr zugänglich sind als die idealisierten Bilder einer sexistischen Gesellschaft.”



BODYMIND

CRIPPING THE QUEERING THE CRIPPING THE QUEERING THE CRIP...

"In queer communities, the application of this critique has been given its own verb: *to queer*. Queering describes the practices of putting a spin on mainstream representations to reveal latent queer subtexts; of appropriating a representation for one's own purposes, forcing it to signify differently; or of deconstructing a representation's heterosexism. Similarly, some disabled people practice "cripping." Crippling spins mainstream representations or practices to reveal able-bodied assumptions and exclusionary effects. Both queering and crippling expose the arbitrary delineation between normal and defective and the negative social ramifications of attempts to homogenize humanity, and both disarm what is painful with wicked humor, including camp."

Sandahl, 2003

Queer and Cripple are cousins: words to shock, words to infuse with pride and self-love, words to resist internalized hatred, words to help forge a politics. from Eli Clare Exile and Pride

"In queer communities, the application of this critique has been given its own verb: to queer. Queering describes the practices of putting a spin on mainstream representations to reveal latent queer subtexts; of appropriating a representation for one's own purposes, forcing it to signify differently; or of deconstructing a representation's heterosexism. Similarly, some disabled people practice "cripping." Crippling spins mainstream representations or practices to reveal able-bodied assumptions and exclusionary effects. Both queering and crippling expose the arbitrary delineation between normal and defective and the negative social ramifications of attempts to homogenize humanity, and both disarm what is painful with wicked humor, including camp."

Queer und Krüppel sind Cousin*en: Worte, die schocken sollen; Worte getränkt mit Stolz und Selbst-Liebe; Worte um dem internalisierten Selbsthass zu widerstehen; Worte die helfen Politiken zu schmieden. (von Eli Clare's Exile and Pride).

"In queeren Gemeinschaften hat die Anwendung dieser Kritik ihr eigenes Verb bekommen: queeren. Queeren beschreibt die Praktiken, die Mainstream Repräsentationen anders sehen um subtile queer Subtexte zu identifizieren; eine Repräsentation für die eigenen Zwecke zu vereinnahmen und sie zu zwingen, etwas anderes zu bedeuten; oder den Heterosexismus einer Repräsentation zu dekonstruieren. In ähnlicher Form praktizieren behinderte Menschen 'crippen'. Crippen dreht Mainstream Repräsentationen oder Praktiken um um enthinderte Annahmen und ausschließende Effekte freizulegen. Beides, Queeren und Crippen, zeigt die willkürliche Linienziehung zwischen normal und defekt auf sowie die negativen sozialen Implikationen jener Versuche, Menschlichkeit zu homogenisieren, und beende entwaffnen Schmerzhaftes mit verspieltem Humor, inklusive Camp."



BODYMIND

SEEKING SOLIDARITY || SUCHE NACH SOLIDARITÄT

“Many trans activists pose fundamental challenges to [Gender Identity Disorder] and [Gender Dysphoria]. We want to know why these diagnoses live in the [Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders]. We object to the ways in which the medical-industrial complex defines our genders as disordered. We resist the pathology foisted on us.

And yet, I want us to reach farther: to imagine dismantling the *DSM* itself, discarding the concepts of *disorder* and *defect*, and developing other means of accessing medical technology beyond white Western diagnosis. Yes, I am suggesting a rebellion.”

Clare, 2017



p. 142

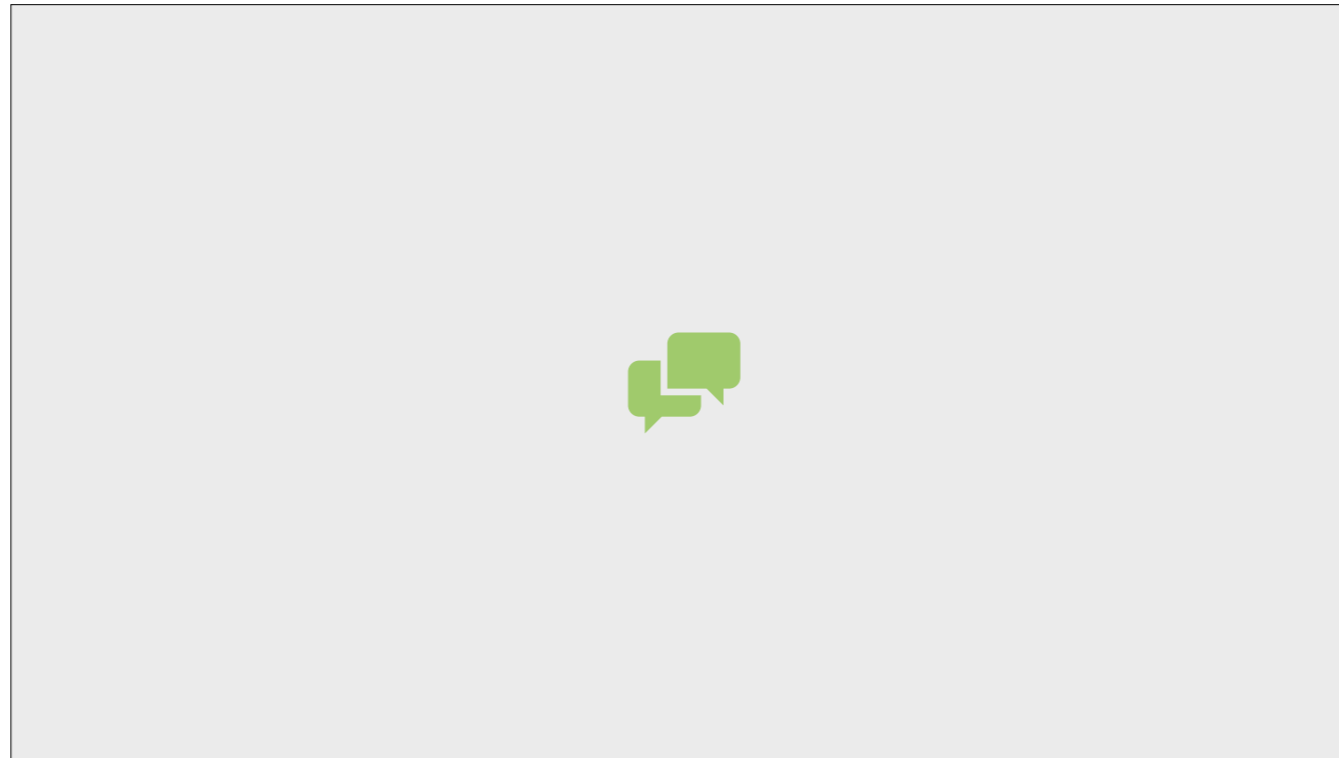
“Many trans activists pose fundamental challenges to [Gender Identity Disorder] and [Gender Dysphoria]. We want to know why these diagnoses live in the [Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders]. We object to the ways in which the medical-industrial complex defines our genders as disordered. We resist the pathology foisted on us.

And yet, I want us to reach farther: to imagine dismantling the *DSM* itself, discarding the concepts of disorder and defect, and developing other means of accessing medical technology beyond white Western diagnosis. Yes, I am suggesting a rebellion.”

S. 142

“Viele trans Aktivist*innen präsentieren eine fundamentale Herausforderung für [Gender Identity Disorder] und [Gender Dysphoria]. Wir wollen wissen, warum diese Diagnosen im [Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders] leben. Wir stellen uns gegen die Wege auf denen der medizinisch-industrielle Komplex unsere Geschlechter als störend [(von Störung bspw. Aufmerksamkeitsstörung)] definiert. Wir widerstehen der Pathologie, die uns aufgedrückt wird.

Und dennoch, ich will, dass wir weiter reichen: uns vorstellen, das *DSM* selbst auszuhöhlen, die Konzepte von Störung und Defekt abzulegen und andere Formen für den Zugang zu medizinischen Technologien außerhalb weißer Westlicher Diagnose zu entwickeln. Ja, ich schlage eine Rebellion vor.”



Any remarks left before we go into participatory research?

Gibt es noch Kommentare bevor wir zu Partizipativer Forschung übergehen?

TODAY || HEUTE

AGENDA

Design/Speculation
Participatory Research

Critical Disability Studies
Queer(ing) Theory

(Post)colonialism

Situated Knowledge/Intersectionality

Structuralism

De/Constructivism

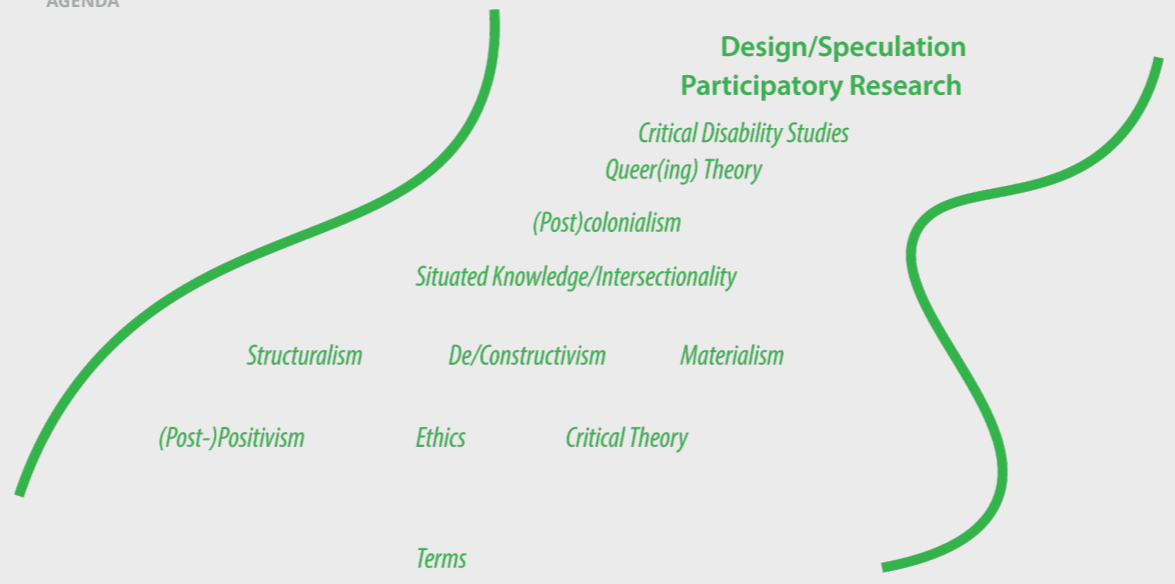
Materialism

(Post-)Positivism

Ethics

Critical Theory

Terms



PARTICIPATORY RESEARCH | | PARTIZIPATIVE FORSCHUNG

AGENDA



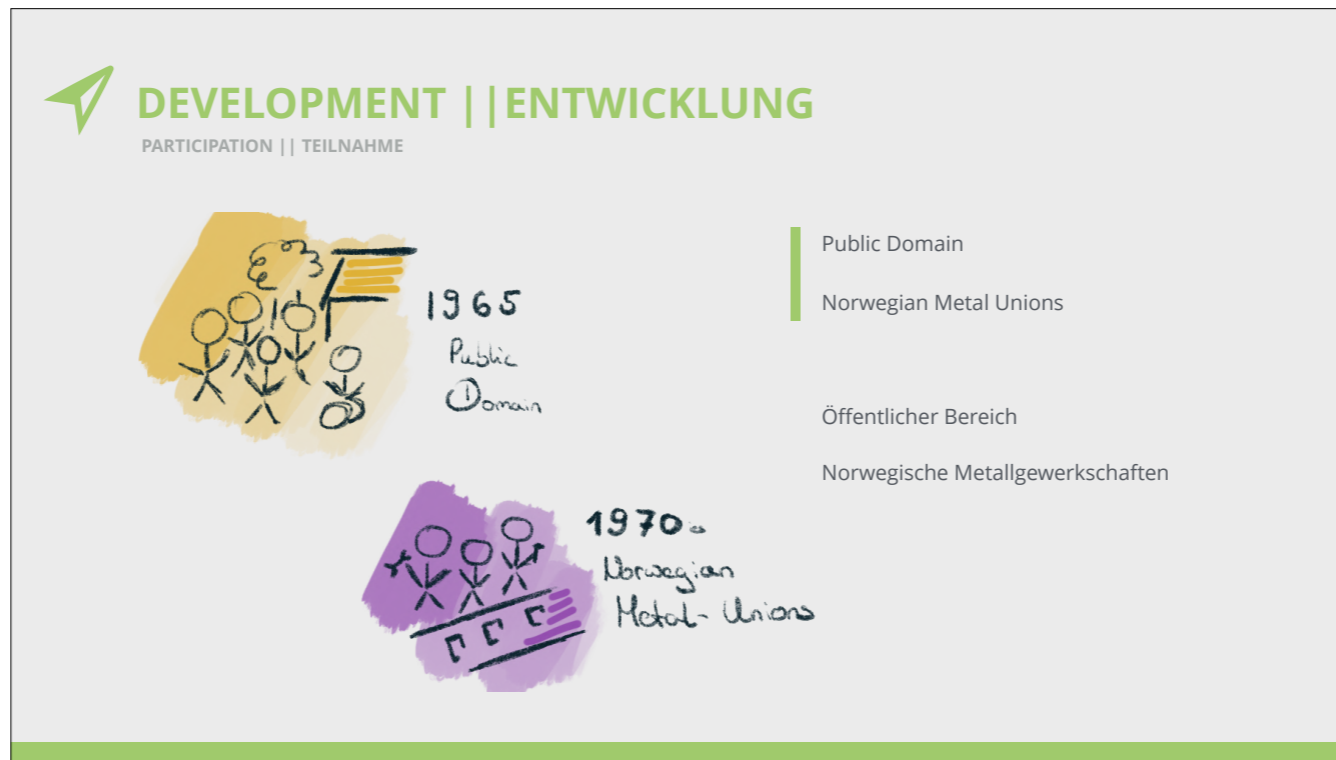
DEVELOPMENT
ENTWICKLUNG



HUMILITY
BESCHEIDENHEIT



PRACTICES
PRAKTIKEN



Alright. So let's start with the basics. Where does participatory research come from.

The approach originates from public domain research. For example, urban studies, where democratising movements argued that people living in an area should be included in shaping their immediate environment. This has inspired norwegian metal unions to demand inclusion in the construction of their workplace conditions. So what we already see in those early days is a distinct political drive within Participatory research, one that examines an environment and asks who should make those decisions.

also often tied to change and very feasible for design

Ok, lassen Sie uns mit den Grundlagen beginnen. Woher kommt partizipative Forschung?

Der Ansatz kommt ursprünglich aus Forschung bzw. politischen Ansätzen im öffentlichen Raum. Beispielsweise in urbanen Studien, wo demokratisierende Bewegungen argumentierten, dass Menschen das direkte Umfeld, in dem sie leben, mitgestalten können sollen. Das wiederum hat norwegische Metallgewerkschaften dazu inspiriert, direkte Mitbestimmung in der Gestaltung ihrer Arbeitsumgebungen hinzu fordern. Wir sehen also schon in den frühen Tagen einen dezidiert politischen Aspekt innerhalb partizipativer Forschung, einer, der eine Umgebung untersucht und fragt, wer Entscheidungen darüber fällen soll.

Dies ist oft verbunden mit Änderungen und demnach sehr anwendbar im Design.



This political agenda has seeped into academia as a concept called action research. Conducting action research means shaping all parts of the research together with the researched community. However, I'd argue as an ideal, it sometimes ignores still existing and unresolvable power dimensions.

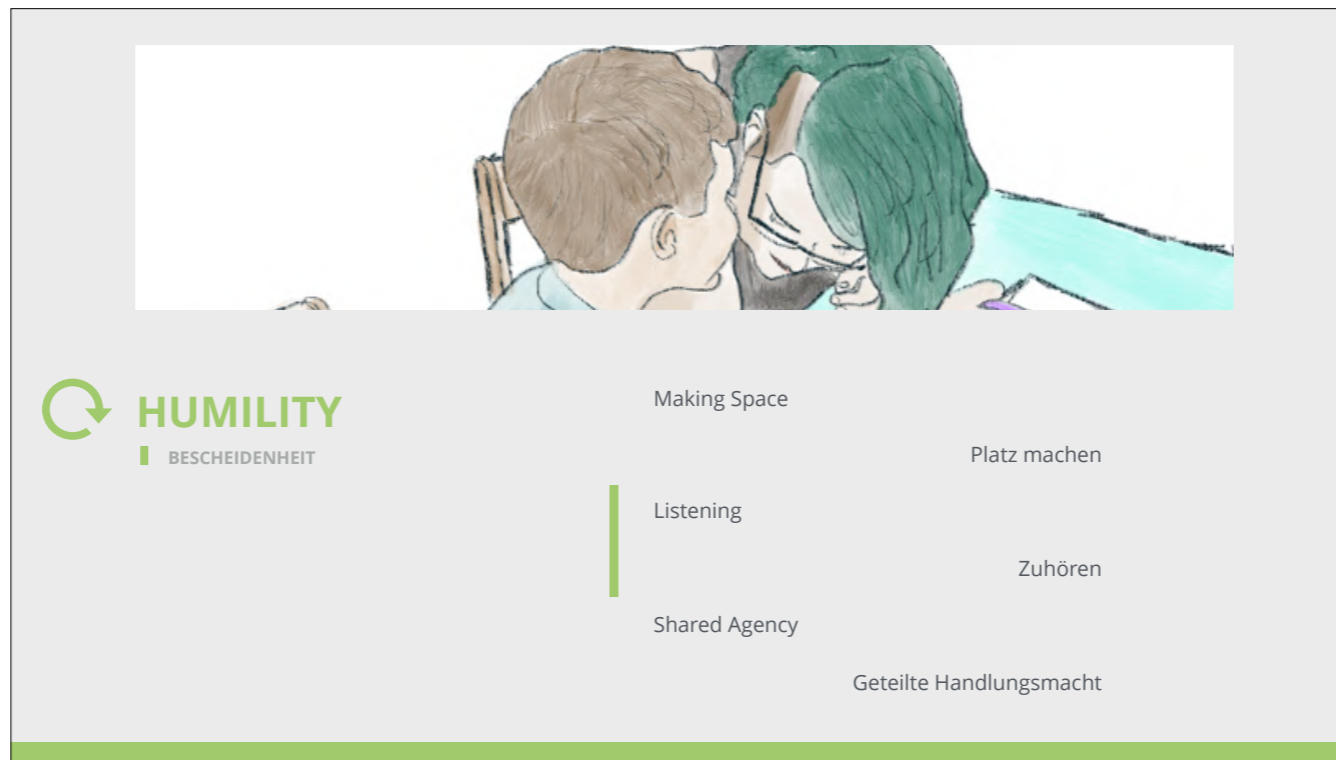
Diese politische Agenda kam auch an die Universität durch Aktionsforschung. Aktionsforschung zu betreiben bedeutet alle Forschungsteile zusammen mit der beforschten Gemeinschaft zu gestalten. Meine Meinung nach jedoch, ignoriert dieses ideal existierend, unauflösbare Machtdimensionen.



Diversification
Diversifizierung

nowadays, we find more and more diversification of situated engagement particularly with technologies as they become part of everyday life for more and more people but also just as a general research paradigm. I do firmly believe that conducting any kind of participatory research inherently acknowledges the situated experience and knowledge of people living within the situated context or expected to live in a change context. It always inherently has some kind of transformative agenda, sometimes more explicitly sometimes more implicitly, but simply by interacting with people in such a way will change their (and your) life. However, in that, I feel we have no good understanding of what being critical in participatory research means concretely in practice. Particularly in difficult contexts where internalised oppression occurs. So, let's talk about that.

Heutzutage gibt es immer mehr Diversifizierung situierter Projekte, speziell um Technologien herum, da sie für mehr und mehr Leute immer mehr Teil des täglichen Lebens werden, aber auch als generelles Forschungsparadigma. Ich bin fest der Überzeugung, dass das Durchführen jeglicher partizipativer Forschung inherent die situierte Erfahrung und das situierte Wissen derjenigen, die in einem bestimmten Kontext leben oder von denen erwartet wird, in einem geänderten Kontext zu leben. Es kommt immer mit einer inherent transformative Agenda, manchmal explizit, manchmal implizit, schlichtweg dadurch, dass eine solche Interaktion zwischen Menschen nicht nur deren, sondern auch Ihr Leben verändern wird. Jedoch gibt es meiner Meinung nach dafür noch kein gutes Verständnis, dessen, was es heißt kritisch in partizipativer Forschung zu sein. Insbesondere gilt das für schwierige Kontexte, in denen internalisierte Unterdrückung vorkommt. Lassen Sie uns also darüber sprechen.



right in my personal research focus

-> making space... in many kinds of ways

-> listening, not just to words

-> shared agency... letting lead, following participants, letting be to some extent

direkt in meinem persönlichen Forschungsfokus

-> Platz machen.... auf unterschiedliche Arten und Weisen

-> Zuhören... nicht nur auf Worte

-> Geteilte Handlungsmacht ... sich führen lassen, Partizipant*innen folgen, zu einem gewissen Grad sein lassen



Attending to power. I'm not assuming power is always hierarchical, but thinking about the nuances of power structures can be helpful to identify oppressive norms. It also means that in some cases we need to refrain from bringing ourselves in too much

Then there is the notion of who we choose as participants. Who do we consider and why? Who is present and who is (notoriously) absent? Who are we missing? power imbalance plays a role here, particularly when we ask who defines what a research question is and we need to take the responsibility serious in terms of how we allocate financial and time resources through our research privilege.

Reflecting on purpose. Who defines what is important? Who is identifying problems or questions and making them relevant? What defines a question? How does a question become problematic?

And finally, to stay radically enthusiastic and productive, we can attend to play, albeit critically. What even is fun, playfulness, curiosity... enjoyment? And for whom?

These dimensions to think with ask fundamental questions around ownership and who defines what knowledge is and what it means. What the research can do and for whom.

Sich Macht zuwenden. Ich nehme nicht an, dass Macht immer hierarchisch ist, aber dass das Durchdenken von Nuancen von Machtstrukturen hilfreich für die Identifizierung unterdrückender Normen sein kann. Es bedeutet auch, dass wir in manchen Fällen davon Abstand nehmen müssen, uns zu sehr einzubringen.

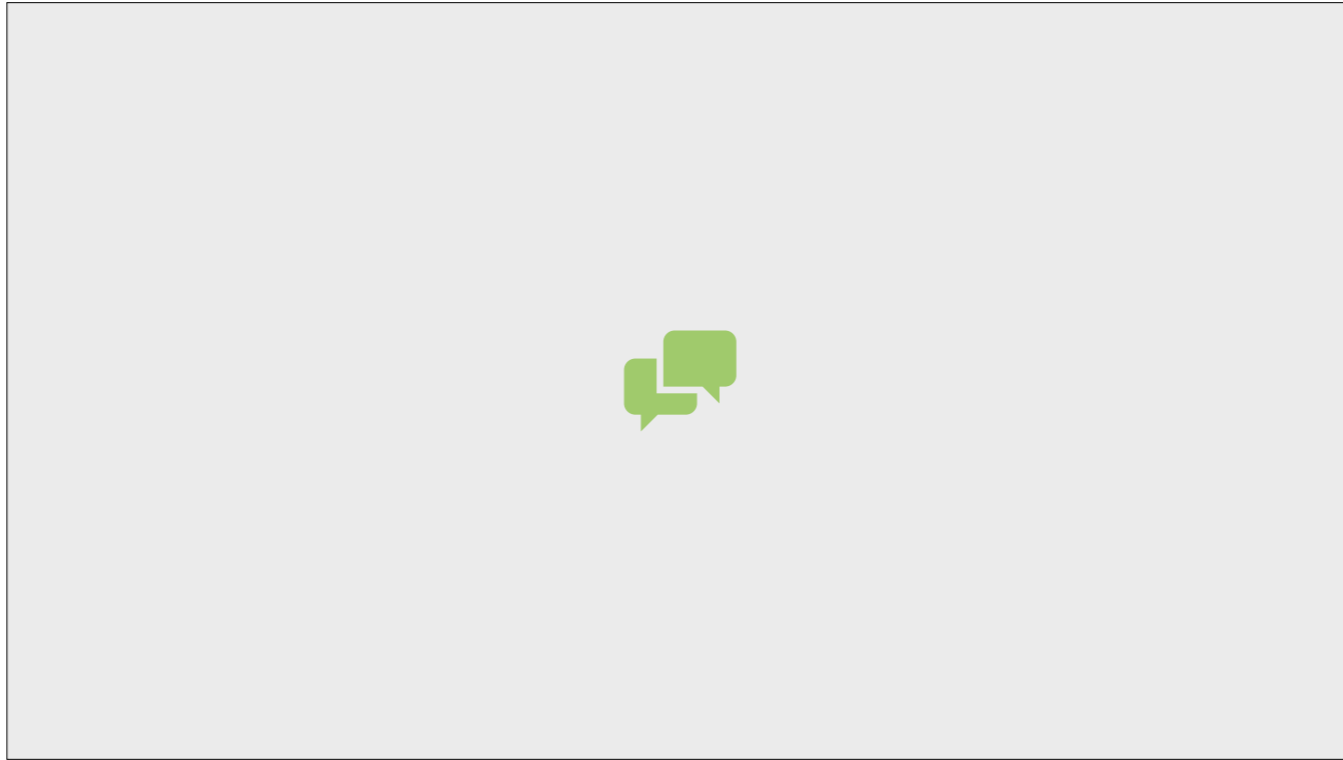
Dann ist da die Frage wen wir als Teilnehmende auswählen. Wer kommt uns in den Sinn und warum? Wer ist präsent und wer ist (ständig) absent? Wer

fehlt? Machtunterschiede spielen hier eine Rolle, insbesondere, wenn wir in Frage stellen, wer Forschungsfragen definiert und wie wir Verantwortung ernst nehmen im Bezug auf die finanziellen und Zeitressourcen über die wir durch unser Forschungsprivileg verfügen.

Sinn reflektieren. Wer definiert was wichtig ist? Wer identifiziert Probleme oder Fragen und macht sie relevant? Was definiert eine Frage? Wie wird eine Frage problematisch?

Und zum Schluss, um radikal enthusiastisch und produktiv zu bleiben, können wir uns Spiel zuwenden, allerdings in kritischer Form. Was ist überhaupt Spaß, Spielerisches Handeln, Neugier.... Freude? Und für wen?

Diese Dimensionen zum Nachdenken stellen fundamentale Fragen zur Involviertest und wer definiert was Wissen ist und was es bedeutet. Was Forschung tun kann und für wen.



questions?

Fragen?



PRACTICES

PRAKTIKEN

MOST NOTABLY, RESPONSES TO OUR REQUEST DEMONSTRATED BOTH VIGOUR AND RIGOUR: THESE QUALITIES ARE APPARENT IN THE ROBUST AND WELL-DEVELOPED SENSE OF CRITICAL ENGAGEMENT WITH A RANGE OF PHILOSOPHICAL AND THEORETICAL PERSPECTIVES, AND ALSO IN THE CONSCIOUS DEVELOPMENT OF PRAXIS THROUGH ONGOING AND ACTIVE INTEGRATION OF LIFE EXPERIENCES, GROUNDING PERSPECTIVES AND COMPLEX WEBS OF INFLUENCE.

WICKS, REASON & BRADBURY, 2008

participatory practice, what does it mean... interview series with a range of researchers in the field.

“Indeed, the active process of integrating and making sense of various influences and perspectives and of developing one’s own understanding seems to be central to many action researchers’ accounts. Most notably, responses to our request demonstrated both vigour and rigour: these qualities are apparent in the robust and well-developed sense of critical engagement with a range of philosophical and theoretical perspectives, and also in the conscious development of praxis through ongoing and active integration of life experiences, grounding perspectives and complex webs of influence.”

Was partizipative Praxis bedeuten kann wurde in einer Interviewreihe mit einigen Forscher*innen im Feld etabliert:

“Tatsächlich ist es so, dass der aktive Prozess der Integrierung und des Sinn machen von unterschiedlichen Einflüssen und Perspektiven und der Entwicklung eines eigenen Verständnisses so zentral in den Aussagen vieler Aktionsforscher*innen vertreten ist. Bemerkenswerterweise zeigen Antworten auf unsere Anfrage beides, Elan und Präzision: Diese Qualitäten sind anscheinend in einem robusten und gut entwickelten Sinn kritischer Projekte mit einer Reihe von philosophischen und theoretischen Perspektiven, und auch in der bewussten Weiterentwicklung von Praktiken durch ständige und aktive Integrierung von Lebenserfahrungen, grundierender Perspektiven und komplexer Einflussnetze.”



PRACTICES

PRAKTIKEN

[P]eople collaborate to define the questions they wish to explore and the methodology for that exploration (propositional knowing). Together or separately they apply this methodology in the world of their practice (practical knowing), which leads to new forms of encounter with their world (experiential knowing); and they find ways to represent this experience in significant patterns (presentational knowing), which feeds into a revised propositional understanding of the originating questions.

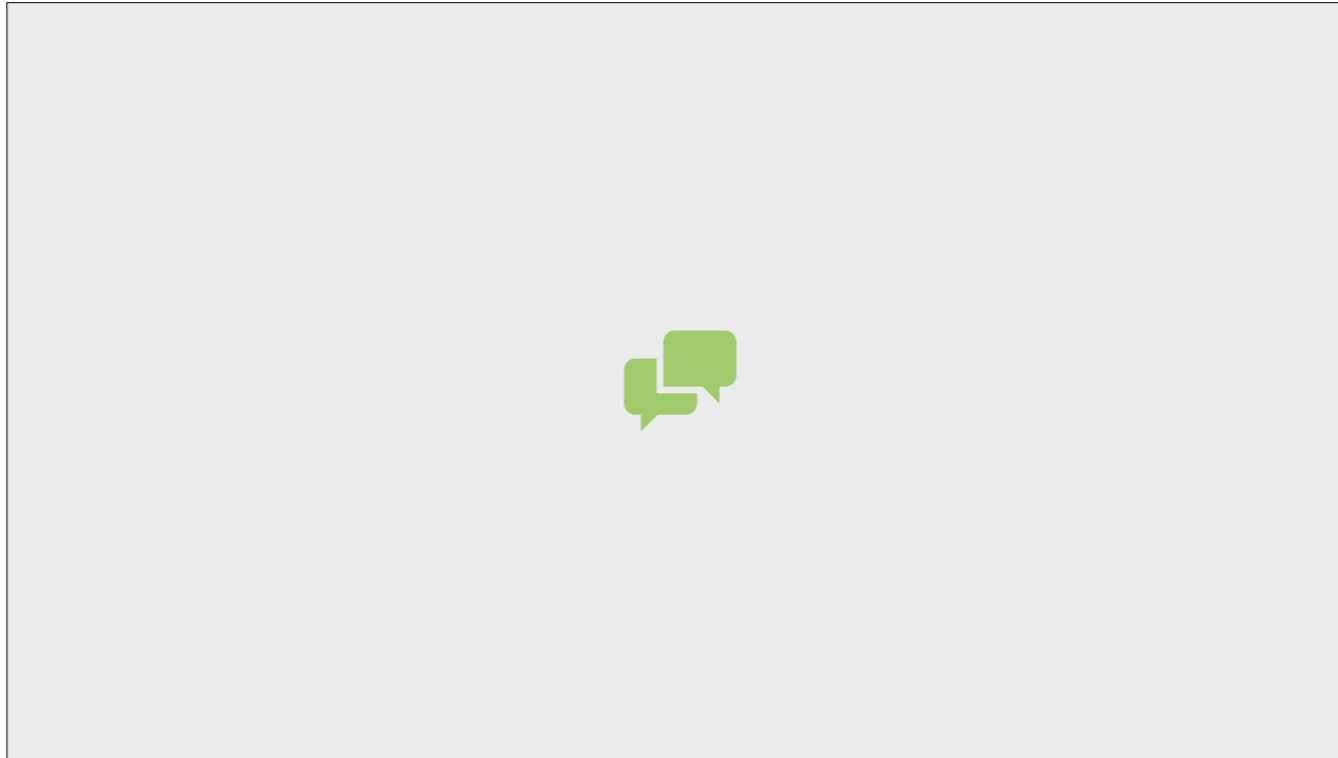
Heron & Reason 1997

What this means epistemologically, for the knowledge we can create and how we can understand different ways of knowing within this.

“[P]eople collaborate to define the questions they wish to explore and the methodology for that exploration (propositional knowing). Together or separately they apply this methodology in the world of their practice (practical knowing), which leads to new forms of encounter with their world (experiential knowing); and they find ways to represent this experience in significant patterns (presentational knowing), which feeds into a revised propositional understanding of the originating questions.”

Das hat epistemologische Folgen für das Wissen, das wir kreieren und wie hier unterschiedliche Wissensformen innerhalb dessen verstehen können.

“Leute kollaborieren um Fragen zu definieren, die sie untersuchen wollen und die Methodologie für diese Erforschung (propositionelles Wissen). Zusammen oder separat wenden sie diese Methodologie in der Welt ihrer Praxis an (praktisches Wissen), welches zu neuen Erfahrungen in deren Welt führt (Erfahrungswissen); und sie finden Wege diese Erfahrung in signifikanten Mustern zu repräsentieren (Präsentationswissen), welches sich in ein überarbeitetes propositionelles Verständnis der ursprünglichen Fragen einspeist.”



from participation to design
von Partizipation zu Design