



QUESTIONS ARE LOVE
FRAGEN & LIEBE
THEORIES & METHODS
THEORIEN & METHODEN

1

Alright, last session for this semester.

Ok, letzte Sitzung für dieses Semester.

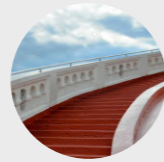


HEJ.

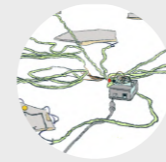
I hope you are doing well. And hi.

Ich hoffe es geht Ihnen gut. Und hallo.

LAST TIME || LETZTES MAL



DESIGN



DRAWING

Last time, we thought about changing environments through design and thinking through drawing.

Letztes mal dachten wir über Umfeldveränderungen durch Design und Denken durch Zeichnen nach.

QUESTIONS ARE LOVE || FRAGEN & LIEBE

AGENDA



SUMMARY
RÜCKBLICK



QUESTIONS
FRAGEN



LOVE
LIEBE

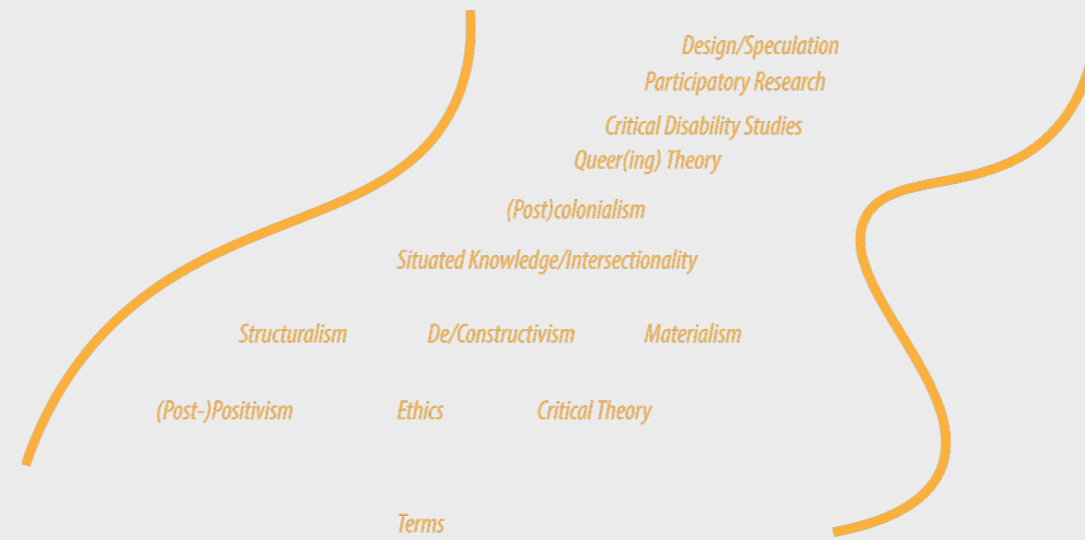
4

Today, we're going to do a quick summary of what happened in the lecture, then you'll have time to ask all your questions (of course you may also ask them throughout; you know. :)). And if there is still time, I'd be thrilled to talk with you about loving epistemology.

Heute machen wir eine schnelle Zusammenfassung dessen was in der Vorlesung passiert ist. Dann haben Sie Zeit alle Ihre Fragen zu stellen (selbstverständlich können Sie sie auch durchweg stellen; Sie wissen Bescheid :)). Und falls dann noch etwas Zeit übrig ist, wäre ich daran interessiert mit Ihnen über Liebesepistemologien zu sprechen.



LECTURE || VORLESUNG

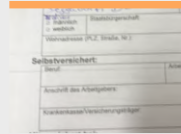


We touched on quite a few topics. Please feel free to contact me if needed any time, if you have questions after our time.

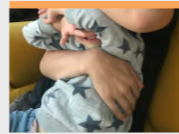
Thank you for bearing with me.

Wir haben relativ viele Themen besprochen. Fühlen Sie sich bitte frei, mich jederzeit zu kontaktieren, wenn Sie Fragen auch nach unserer gemeinsamen Zeit haben.

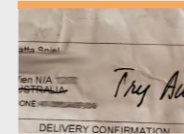
Danke für Ihre Geduld.



POST/POSITIVISM
POST/POSITIVISMUS



ETHICS
ETHIK



CRITICAL THEORY
KRITISCHE THEORIE

Post-positivism:

first, it's abstract knowledge. It's not meant to declare specifics, it's meant to generalise. researchers don't interact with individuals, they interact with representatives of groups.

second, it's constructed knowledge. the methods are highly evolved and have been established most strongly within research.

third, this type of research is also mostly descriptive. You can only count what can be counted.

Ethics:

Ethics are often distinguished between as normative, applied or micro-ethics, where normative indicates norm-based ideals, applied ethics is the attempt to formalise these ideals into processes and micro-ethics describes how they are enacted in every moment.

Critical Theory:

“Critical thinking (...) is motivated today by the effort really to transcend the tension and to abolish the opposition between the individual's purposefulness, spontaneity, and rationality, and those work-process relationships on which society is built” — Horkheimer

Post-positivismus:

Erstens, es handelt sich um abstraktes Wissen. Es ist nicht dazu gedacht, Spezifika zu erklären, es ist dazu gedacht zu generalisieren. Forscher*innen interagieren nicht mit Individuen, sie interagieren mit Repräsentant*innen von Gruppen.

Zweitens, es handelt sich um konstruiertes Wissen. Die Methoden sind hoch entwickelt und sind generell diejenigen, die sich am stabilsten in der Forschungsgemeinschaft gehalten haben.

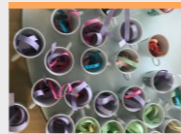
Drittens, es handelt sich um maßgeblich beschreibendes Wissen. Es kann nur das gezählt werden, was gezählt werden kann.

Ethics:

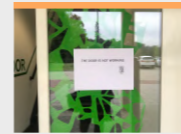
In Ethik wird oft unterschieden zwischen normativer, angewandter und micro Ebene; normativ indiziert dann normbasierte Ideale, angewandte Ethik beschreibt den Versuch, diese Ideale in Prozesse zu formalisieren und micro Ethik beschreibt wie sie in jedem Moment verhandelt werden.

Critical Theory:

“[...] Das kritische Denken [ist] heute durch den Versuch motiviert, über die Spannung real hinauszugelangen, den Gegensatz zwischen der im Individuum angelegten Zielbewusstheit, Spontaneität, Vernünftigkeit und der für die Gesellschaft grundlegenden Beziehungen des Arbeitsprozesses aufzuheben.” — Horkheimer



POST/STRUCTURALISM
POST/STRUCTURALISMUS



MATERIALISM
MATERIALISMUS

post/structuralism:

“we need to conceptualize gender as a social structure, and by doing so, we can analyze the ways in which gender is embedded at the individual, interactional, and institutional dimensions of our society. This situates gender at the same level of significance as the economy and the polity.” Rismann, 2004

materialism:

You can understand materialism as a form of realism, given that materialism claims everything as matter and realism posits above that that things exist without us knowing about them or trying to know about them.

Post/Strukturalismus:

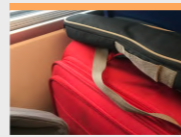
“Wir müssen Geschlecht als soziale Struktur konzeptualisieren und können dadurch die unterschiedlichen Arten analysieren, in welchen sich Geschlecht in die unterschiedlichen individuellen, interaktionalen und institutionellen Dimensionen unserer Gesellschaft einbindet. Dies situiert Geschlecht auf der selben Signifikanzebene wie Wirtschaft und Politik.” — Rissmann, 2004

Materialismus:

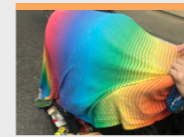
Sie können Materialismus als Form von Realismus verstehen, angesichts dessen dass Materialismus alles als Materie versteht und innerhalb des Realismus unser Wissen über Dinge unabhängig davon ist, was wir über sie wissen oder wissen wollen. Noch wichtiger jedoch ist das Verständnis dass sich alles dadurch auszeichnet, dass es materielle Konsequenzen hat.



INTERSECTIONALITY
INTERSEKTIONALITÄT



POSTCOLONIALISM
POSTKOLONIALISMUS



QUEER(ING) THEORY

Please remember situated knowledges here.

intersectionality:

"Feminist efforts to politicize experiences of women and antiracist efforts to politicize experiences of people of color have frequently proceeded as though the issues and experiences they each detail occur on mutually exclusive terrains." Crenshaw, 1991

post/colonialism

So, the question becomes: who does the term 'postcolonialism' serve? Colonisers. Because that means we can conveniently push our responsibility away from us, into the past, and easily avoid acknowledging personal implicitness and entanglements.

Queer(ing) Theory

"If queer theory was born of the union of sexuality studies and feminism, transgender studies can be considered queer theory's evil twin: it has the same parentage but willfully disrupts the privileged family narratives that favor sexual identity labels (like gay, lesbian, bisexual, and heterosexual) over the gender categories (like man and woman) that enable desire to take shape and find its aim." — stryker

Bitte denken Sie hier auch an situiertes Wissen.

Intersektionalität:

"Feministische Bemühungen die Erfahrungen von Frauen zu politisieren und antirassistische Bemühungen die Erfahrungen von People of Colour zu politisieren wurden vielfach so durchgeführt als wären die Probleme und Erfahrungen die sie jeweils beinhalten sich gegenseitig ausschließen." — Crenshaw, 1991

Post/Kolonialismus:

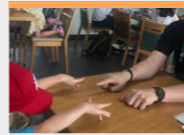
Jedenfalls stellt sich dann die Frage: Wem nützt der Begriff 'Postkolonialismus'? Kolonialisier*innen. Weil es heißt, dass wir praktischerweise unsere Verantwortung von uns weg schieben können, in die Vergangenheit, und die Vermeidung der Anerkennung persönlichen Mitinbegriffenseins und Verworrenheit einfach wird.

Queer(ing) Theory:

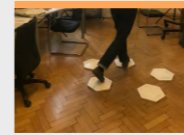
“Wenn Queere Theorie aus der Vereinigung von Sexualitätsstudien und Feminismus geboren wurde, können Transstudien als der böse Zwilling von Queerer Theorie gedacht werden: Sie haben dieselbe Herkunft, aber stören willentlich das privilegierte Familiennarrativ, das sexuelle Identitätszuschreibungen (wie schwul, lesbisch, bi- und heterosexuell) denen von Geschlecht (wie Mann oder Frau), die es Verlangen erst möglich machen, eine Form anzunehmen und ein Ziel zu finden, bevorzugen.” — Stryker, 2004



DISABILITY STUDIES
BEHINDERUNGSSTUDIEN



PARTICIPATORY RESEARCH
PARTIZIPATIVE FORSCHUNG



DESIGN/SPECULATION
DESIGN/SPEKULATION

Disability Studies:

“Many trans activists pose fundamental challenges to [Gender Identity Disorder] and [Gender Dysphoria]. We want to know why these diagnoses live in the [Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders]. We object to the ways in which the medical-industrial complex defines our genders as disordered. We resist the pathology foisted on us.

And yet, I want us to reach farther: to imagine dismantling the DSM itself, discarding the concepts of disorder and defect, and developing other means of accessing medical technology beyond white Western diagnosis. Yes, I am suggesting a rebellion.” — Clare, 2017

Participatory Research:

“[P]eople collaborate to define the questions they wish to explore and the methodology for that exploration (propositional knowing). Together or separately they apply this methodology in the world of their practice (practical knowing), which leads to new forms of encounter with their world (experiential knowing); and they find ways to represent this experience in significant patterns (presentational knowing), which feeds into a revised propositional understanding of the originating questions.” Heron & Reason, 1997

Design/Speculation:

“Stepping back, one can broadly distinguish among two general ways that feminism contributes to interaction design: Critique-based and generative.

- Critique-based contributions rely on the use of feminist approaches to analyze designs and design processes in order to expose their unintended consequences. Such contributions indirectly benefit interaction design by raising our sensibilities surrounding issues of concern.
- Generative contributions involve the use of feminist approaches explicitly in decision-making and design process to generate new design insights and influence the design process tangibly. Such contributions leverage feminism to understand design contexts (e.g., “the home” or the “workplace”), to help identify needs and requirements, discover opportunities for design, offer leads to-ward solutions to design problems, and suggest evaluation criteria for working prototypes, etc.” — Bardzell, 2010

Behinderungsstudien:

“Viele trans Aktivist*innen präsentieren eine fundamentale Herausforderung für [Gender Identity Disorder] und [Gender Dysphoria]. Wir wollen wissen, warum diese Diagnosen im [Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders] leben. Wir stellen uns gegen die Wege auf denen der medizinisch-industrielle Komplex unsere Geschlechter als störend [(von Störung bspw. Aufmerksamkeitsstörung)] definiert. Wir widerstehen der Pathologie, die uns aufgedrückt wird.

Und dennoch, ich will, dass wir weiter reichen: uns vorstellen, das DSM selbst auszuhöhlen, die Konzepte von Störung und Defekt abzulegen und andere Formen für den Zugang zu medizinischen Technologien außerhalb weißer Westlicher Diagnose zu entwickeln. Ja, ich schlage eine Rebellion vor.” — Clare, 2017

Partizipative Forschung:

“Leute kollaborieren um Fragen zu definieren, die sie untersuchen wollen und die Methodologie für diese Erforschung (propositionelles Wissen). Zusammen oder separat wenden sie diese Methodologie in der Welt ihrer Praxis an (praktisches Wissen), welches zu neuen Erfahrungen in deren Welt führt (Erfahrungswissen); und sie finden Wege diese Erfahrung in signifikanten Mustern zu repräsentieren (Präsentationswissen), welches sich in ein überarbeitetes propositionelles Verständnis der ursprünglichen Fragen einspeist.” — Heron & Reason, 1997

Design/Speculation:

“Wenn wir einen Schritt zurück gehen, es kann im Groben zwischen zwei grundsätzlichen Aspekten unterschieden werden, in denen Feminismus Interaktionsdesign bereichern kann: Kritik basiert und generativ.

- Kritik basierte Projekte berufen sich auf die Nutzung von feministischen Ansätzen um Designs und Designprozesse zu analysieren um deren ungewollten Konsequenzen freizulegen. Solche Beiträge kommen dem Interaktionsdesign indirekt zugute indem sie uns auf umliegende Komplexität sensibilisieren.
- Generative Beiträge nutzen feministische Ansätze explizit in der Entscheidungsfindung und Designprozessen um neue Designeinsichten zu generieren und den Designprozess spürbar zu beeinflussen. Solche Beiträge nutzen Feminismus um Design Kontexte zu verstehen (bspw. “das Heim” oder den “Arbeitsplatz”), Wünsche und Anforderungen zu identifizieren, Möglichkeiten für Design zu entdecken, Indikationen für die Lösung von Design Problemen anzubieten und Evaluationskriterien für Prototypen usw. anzubieten.” — Bardzell, 2010



10

What are your remaining questions regarding the examination etc.?

Was sind Ihre weiteren Fragen im Bezug auf die Prüfung usw.?



LOVE || LIEBE

THE MYTH OF DISPASSIONATE INVESTIGATION || DER MYTHOS DER LEIDENSCHAFTSLOSEN UNTERSUCHUNG

IT IS EASY TO SEE THE IDEOLOGICAL FUNCTION OF THE MYTH OF THE DISPASSIONATE INVESTIGATOR. IT FUNCTIONS, OBVIOUSLY, TO BOLSTER THE EPISTEMIC AUTHORITY OF THE CURRENTLY DOMINANT GROUPS, COMPOSED LARGELY OF WHITE MEN, AND TO DISCREDIT THE OBSERVATIONS AND CLAIMS OF THE CURRENTLY SUBORDINATE GROUPS INCLUDING, OF COURSE, THE OBSERVATIONS AND CLAIMS OF MANY PEOPLE OF COLOR AND WOMEN. THE MORE FORCEFULLY AND VEHEMENTLY THE LATTER GROUPS EXPRESS THEIR OBSERVATIONS AND CLAIMS, THE MORE EMOTIONAL THEY APPEAR AND SO THE MORE EASILY THEY ARE DISCREDITED. THE ALLEGED EPISTEMIC AUTHORITY OF THE DOMINANT GROUPS THEN JUSTIFIES THEIR POLITICAL AUTHORITY. (...) IN OUR PRESENT SOCIAL CONTEXT, THEREFORE, THE IDEAL OF THE DISPASSIONATE INVESTIGATOR IS A CLASSIST, RACIST, AND ESPECIALLY MASCULINIST MYTH.

11

Jaggar, 1989

In 1989 (!) Jaggar wrote the following around the myth of dispassionate investigation:

"It is easy to see the ideological function of the myth of the dispassionate investigator. It functions, obviously, to bolster the epistemic authority of the currently dominant groups, composed largely of white men, and to discredit the observations and claims of the currently sub- ordinate groups including, of course, the observations and claims of many people of color and women. The more forcefully and vehemently the latter groups express their observations and claims, the more emotional they appear and so the more easily they are discredited. The alleged epistemic authority of the dominant groups then justifies their political authority. (...) In our present social context, therefore, the ideal of the dispassionate investigator is a classist, racist, and especially masculinist myth."

1989 (!) schrieb Jaggar über den Mythos leidenschaftsloser Untersuchungen:

"Es ist einfach, die ideologische Funktion des Mythoses des leidenschaftlichen Untersuchers zu sehen. Die Funktion liegt darin, die epistemische Autorität derzeit dominanter Gruppen (maßgeblich bestehend aus weißen Männern) aufrecht zu erhalten, und die Beobachtungen und Ansprüche von derzeit unterdrückten Gruppen (selbstverständlich einschließlich der Beobachtungen und Ansprüche von vielen People of Color und Frauen) zu diskreditieren. Je stärker und vehementer die letzteren Gruppen ihre Beobachtungen und Ansprüche ausdrücken, desto emotionaler wirken sie und sind so einfacher diskreditiert. Die angenommene epistemische Autorität dominanter Gruppen rechtfertigt dann deren politische Autorität. (...) In unserem derzeitigen sozialen Kontext ist deswegen das Ideal eines leidenschaftslosen Untersuchers ein klassistischer, rassistischer und insbesondere maskulinistischer Mythos."



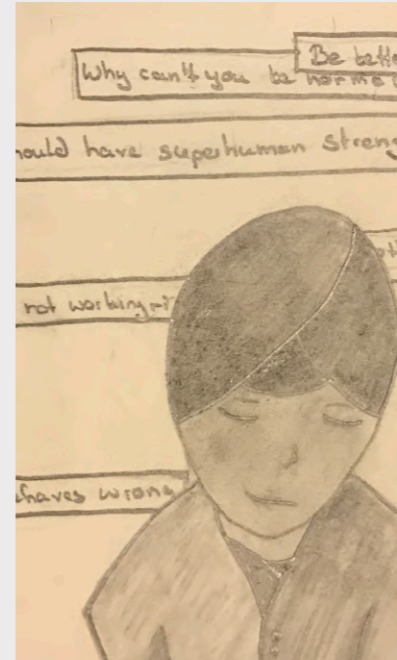
LOVE || LIEBE

THE MYTH OF DISPASSIONATE INVESTIGATION ||
DER MYTHOS DER LEIDENSCHAFTSLOSEN UNTERSUCHUNG

Accepting the indispensability of appropriate emotions to knowledge means no more (and no less) than that discordant emotions should be attended to seriously and respectfully rather than condemned, ignored, discounted or suppressed. (...) The reconstruction of knowledge is inseparable from the reconstruction of ourselves.

[... But, c]ritical reflection on emotion is not a self-indulgent substitute for political analysis and political action. It is itself a kind of political theory and political practice, indispensable for an adequate social theory and social transformation.

Jaggar, 1989



12

And further:

"Accepting the indispensability of appropriate emotions to knowledge means no more (and no less) than that discordant emotions should be attended to seriously and respectfully rather than condemned, ignored, discounted or suppressed. (...) The reconstruction of knowledge is inseparable from the reconstruction of ourselves. [... But, c]ritical reflection on emotion is not a self-indulgent substitute for political analysis and political action. It is itself a kind of political theory and political practice, indispensable for an adequate social theory and social transformation. "

Und weiter:

"Die Unabkömmlichkeit von angebrachten Emotionen für Wissen zu akzeptieren bedeutet nicht mehr (und nicht weniger) als dass widersprüchliche Emotionen ernst genommen und respektiert werden sollten und nicht verurteilt, ignoriert, abgeschmälert oder unterdrückt werden. (...) Die Rekonstruktion von Wissen ist unteilbar verschränkt mit der Rekonstruktion von uns selbst. [... A]ber kritische Reflexion von Emotion ist kein selbstverliebter Ersatz für politische Analyse und politische Aktion. Es ist selbst eine Art politische Theorie und politische Praxis, unabkömmlich für eine adäquate soziale Theorie und soziale Transformation."

“I BRING LOVING TO BEAR ON EPISTEMOLOGY
BECAUSE I THINK THERE IS SOMETHING IN THE
BASIC STRUCTURE OF KNOWING THAT IS EASY
TO FORGET ABOUT, BUT THAT WE MAY FIND
AGAIN BY STUDYING THE BASIC STRUCTURE OF
LOVING. I THINK LOVING AND KNOWING SHARE A
CORE, AND THAT THEY ENTAIL EACH OTHER.”

DE JAEGER, 2019

13

De Jaeger then developed a notion for 'loving epistemology'.

I quote: “I bring loving to bear on epistemology because I think there is something in the basic structure of knowing that is easy to forget about, but that we may find again by studying the basic structure of loving. I think loving and knowing share a core, and that they entail each other.”

She draws on ‘letting be’ as a stance that allows loving and subsequently knowing. I am intrigued by this approach to epistemology as it uses love as a decisive stance that is consciously evoked. And I think it can be tremendously helpful for participatory design. When we love another, we want them to be happy, we don’t want to change them, we bask in their presence. When we love another, we let each other be. We marvel at what they do, how they think. And we recognise a distance. We recognise that we are not the other in an appreciative manner. We make space for them in our life. We take ourselves and our desires back for them to have space in our life.

De Jaeger hat dann eine Art 'liebende Epistemologie' entwickelt.

Ich zitiere: "Ich bringe Lieben zur Epistemologie, weil ich denke, dass es etwas in der Grundstruktur von Wissen gibt, das einfach zu vergessen ist, aber wir könnten es wieder finden indem wir die Grundstruktur des Liebens studieren. Ich denke Lieben und Wissen teilen einen Kern und dass sie einander bedingen. "

Sie bezieht sich auf 'sein-lassen' als Perspektive, die Lieben und folgerichtig Wissen erlaubt. Ich bin interessiert an diesem epistemologischen Ansatz, weil es Liebe als dezidierte Perspektive, auf die sich bewusst bezogen wird, nutzt. Und ich denke, dass das kann sehr hilfreich für partizipatives Design sein. Wenn wir einander lieben, wir wollen dass die anderen glücklich sind, wir wollen sie nicht ändern, wir baden in ihrer Präsenz. Wenn wir einander lieben, lassen wir einander sein. Wir bewundern was sie tun, wie sie denken. Und wir erkennen eine Distanz. Wir erkennen, dass wir nicht die andere Person sind in

Anerkennung. Wir machen Platz für sie in unserem Leben. Wir nehmen uns selbst und unser Begehren zurück um ihnen den Platz in unserem Leben zu geben.



LOVE || LIEBE

LOVING AS KNOWING || LIEBEN ALS WISSEN

IN OUR KNOWING OF THINGS, WE NEVER FULLY KNOW THEM. BUT THE REAL PROBLEM IS THAT WE CAN "KNOW" THEM QUITE WRONGLY.

LOVERS ARE PARTICULAR AND CONCRETE BEINGS, MEETING EACH OTHER IN CONCRETE AND PARTICULAR WORLDLY INTERACTIONS. ONE CANNOT LOVE ABSTRACTLY.

KNOWING IS THE CONTINUAL, ONGOING BALANCING ACT BETWEEN TOO MUCH AND TOO LITTLE DETERMINATION BETWEEN THE KNOWER (WHO LETS BE) AND THE KNOWN (WHO IS BEING LET BE).

EVERY SENSE-MAKER IS IMPLICATED IN WHAT THEY MAKE SENSE OF, BECAUSE IT MATTERS TO THEM—THEY CARE ABOUT IT.

14

De Jaegher further:

"In our knowing of things, we never fully know them. But the real problem is that we can "know" them quite wrongly.

Lovers are particular and concrete beings, meeting each other in concrete and particular worldly interactions. One cannot love abstractly.

knowing is the continual, ongoing balancing act between too much and too little determination between the knower (who lets be) and the known (who is being let be).

Every sense-maker is implicated in what they make sense of, because it matters to them—they care about it."

De Jaegher desweiteren:

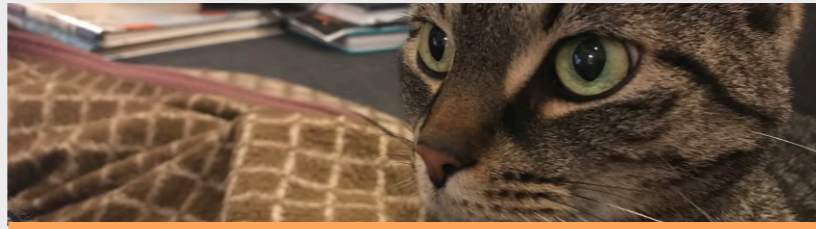
"Unser Wissen über Dinge ist nie vollständig. Aber das echte Problem ist, dass unser "Wissen" ziemlich falsch sein kann.

Liebende sind bestimmte und konkrete Wesen, die sich in konkreten und bestimmten weltlichen Interaktionen treffen. Wir können einander nicht abstrakt lieben.

Wissen ist der kontinuierliche und stetige Balanzierakt zwischen zu viel und zu wenig Bestimmtheit zwischen Wissenden (denen, die sein lassen) und den Gewussten (die sein dürfen).

Jegliche sinnstiftende Person ist verwickelt in dem wovon sie Sinn bezieht, weil es eine Bedeutung für sie hat, sie kümmert sich."

THANK YOU



katta.spiel@univie.ac.at || Write an email anytime or chat me up on Slack.

15

Enjoy your time. Don't sweat it. You'll do fine.

Genießen Sie Ihre Zeit. Stressen Sie sich nicht. Sie werden das alles schon schaffen.