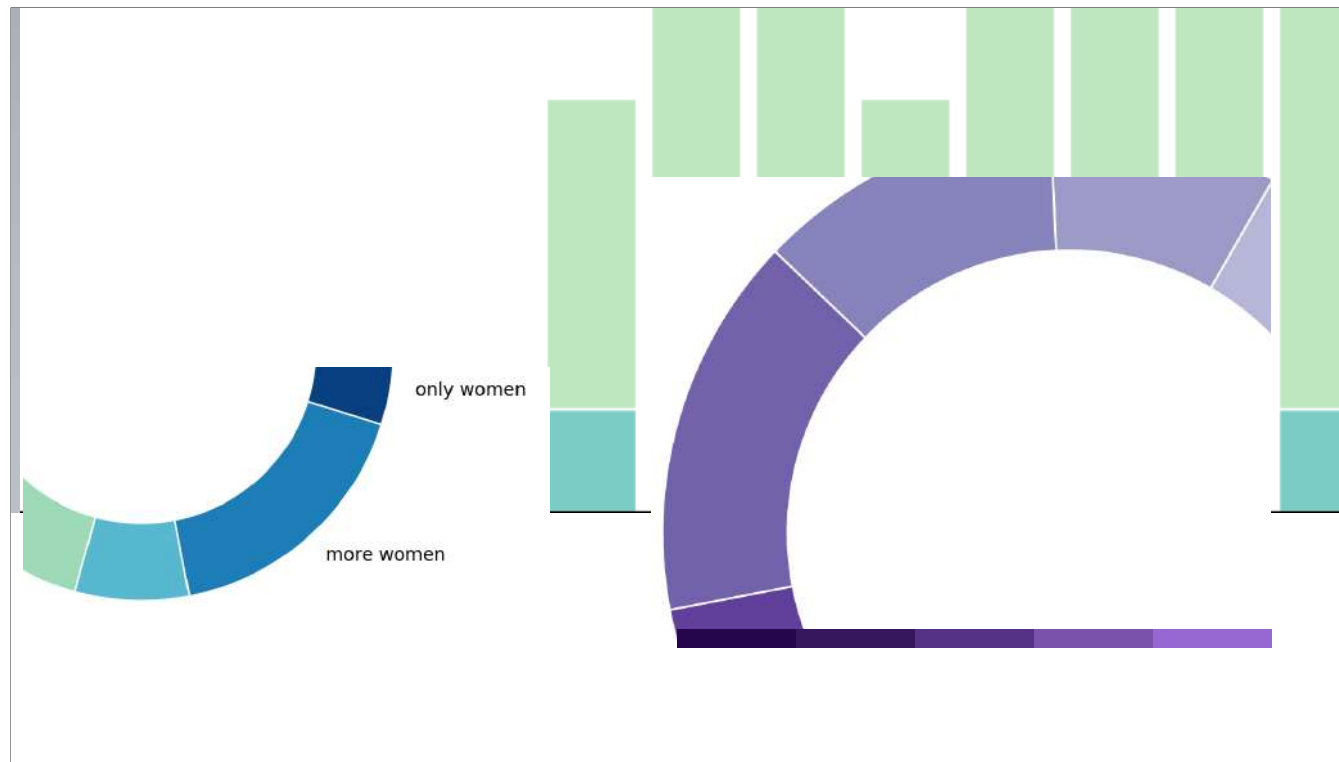




Today, we're going to briefly discuss loving epistemology, before we do a quick summary of what happened in the lecture.

—

Heute besprechen wir kurz Liebesepistemologien bevor wir eine kurze Zusammenfassung der einzelnen Vorlesungseinheiten machen.



To start us off, let's see what 'unloving' epistemologies could look like. In 1989 (!) Jaggar wrote the following around the myth of dispassionate investigation:

"It is easy to see the ideological function of the myth of the dispassionate investigator. It functions, obviously, to bolster the epistemic authority of the currently dominant groups, composed largely of white men, and to discredit the observations and claims of the currently sub-ordinate groups including, of course, the observations and claims of many people of color and women. The more forcefully and vehemently the latter groups express their observations and claims, the more emotional they appear and so the more easily they are discredited. The alleged epistemic authority of the dominant groups then justifies their political authority. (...) In our present social context, therefore, the ideal of the dispassionate investigator is a classist, racist, and especially masculinist myth."

And further:

"Accepting the indispensability of appropriate emotions to knowledge means no more (and no less) than that discordant emotions should be attended to seriously and respectfully rather than condemned, ignored, discounted or suppressed. (...) The reconstruction of knowledge is inseparable from the reconstruction of ourselves. [... But, c]ritical reflection on emotion is not a self-indulgent substitute for political analysis and political action. It is itself a kind of political theory and political practice, indispensable for an adequate social theory and social transformation. "

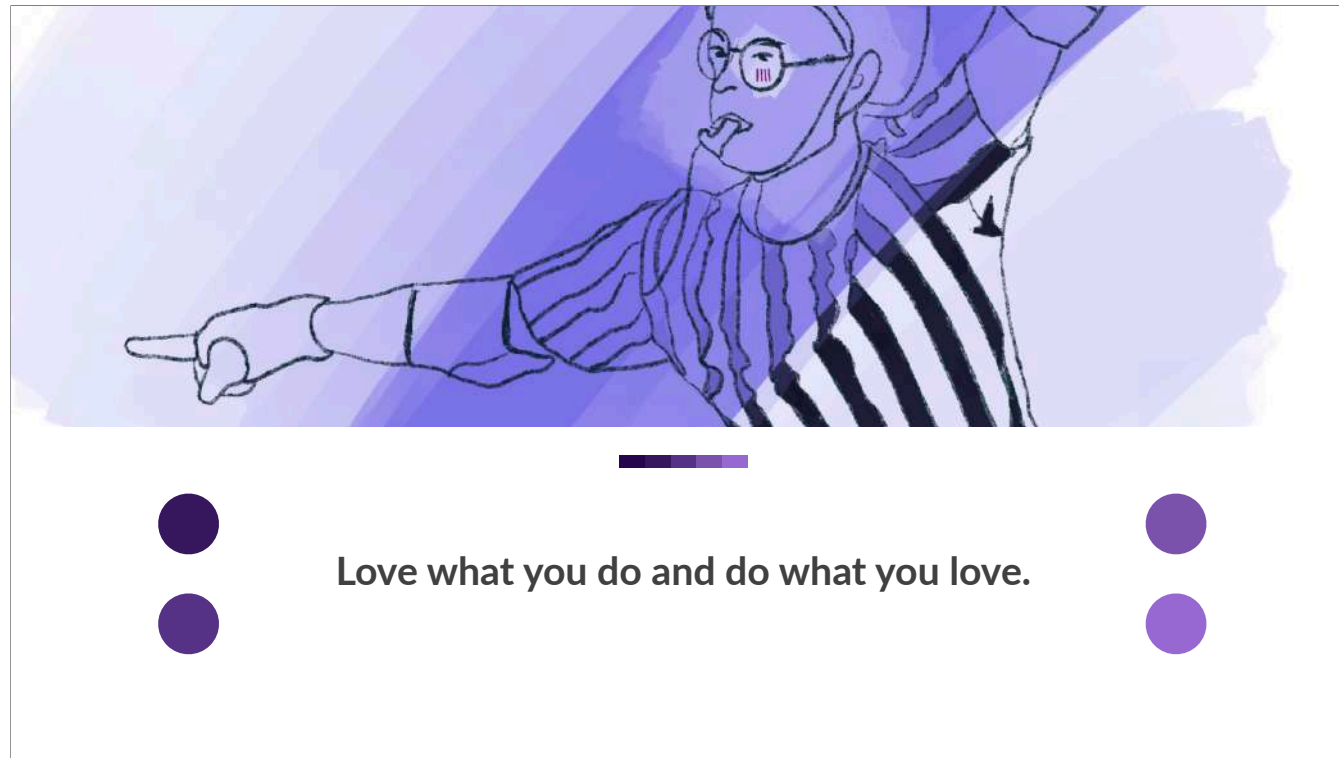
Um anzufangen, schauen wir erstmal auf 'nicht liebende' Epistemologien. 1989 (!) schrieb Jaggar über den Mythos leidenschaftsloser Untersuchungen:

"Es ist einfach, die ideologische Funktion des Mythoses des leidenschaftlichen Untersuchers zu sehen. Die Funktion liegt darin, die epistemische Autorität derzeit dominanter Gruppen (maßgeblich bestehend aus weißen Männern) aufrecht zu erhalten, und die Beobachtungen und Ansprüche von derzeit

unterdrückten Gruppen (selbstverständlich einschließlich der Beobachtungen und Ansprüche von vielen People of Color und Frauen) zu diskreditieren. Je stärker und vehementer die letzteren Gruppen ihre Beobachtungen und Ansprüche ausdrücken, desto emotionaler wirken sie und sind so einfacher diskreditiert. Die angenommene epistemische Autorität dominanter Gruppen rechtfertigt dann deren politische Autorität. (...) In unserem derzeitigen sozialen Kontext ist deswegen das Ideal eines leidenschaftslosen Untersuchers ein klassistischer, rassistischer und insbesondere maskulinistischer Mythos."

Und weiter:

"Die Unabkömlichkeit von angebrachten Emotionen für Wissen zu akzeptieren bedeutet nicht mehr (und nicht weniger) als dass widersprüchliche Emotionen ernst genommen und respektiert werden sollten und nicht verurteilt, ignoriert, abgeschmälert oder unterdrückt werden. (...) Die Rekonstruktion von Wissen ist unteilbar verschränkt mit der Rekonstruktion von uns selbst. [... A]ber kritische Reflexion von Emotion ist kein selbstverliebter Ersatz für politische Analyse und politische Aktion. Es ist selbst eine Art politische Theorie und politische Praxis, unabkömlich für eine adäquate soziale Theorie und soziale Transformation."



What then touched me more recently is what De Jaegher then developed as a notion for 'loving epistemology'.

I quote: "I bring loving to bear on epistemology because I think there is something in the basic structure of knowing that is easy to forget about, but that we may find again by studying the basic structure of loving. I think loving and knowing share a core, and that they entail each other."

She draws on 'letting be' as a stance that allows loving and subsequently knowing. I am intrigued by this approach to epistemology as it uses love as a decisive stance that is consciously evoked. And I think it can be tremendously helpful for participatory design. When we love another, we want them to be happy, we don't want to change them, we bask in their presence. When we love another, we let each other be. We marvel at what they do, how they think. And we recognise a distance. We recognise that we are not the other in an appreciative manner. We make space for them in our life. We take ourselves and our desires back for them to have space in our life.

De Jaegher further:

"In our knowing of things, we never fully know them. But the real problem is that we can "know" them quite wrongly.

Lovers are particular and concrete beings, meeting each other in concrete and particular worldly interactions. One cannot love abstractly.

knowing is the continual, ongoing balancing act between too much and too little determination between the knower (who lets be) and the known (who is being let be).

Every sense-maker is implicated in what they make sense of, because it matters to them—they care about it."

—

Was mich zuletzt noch mehr berührt hat war wie De Jaegher dann eine Art 'liebende Epistemologie' entwickelt hat.

Ich zitiere: "Ich bringe Lieben zur Epistemologie, weil ich denke, das es etwas in der Grundstruktur von Wissen gibt, das einfach zu vergessen ist, aber wir könnten es wieder finden indem wir die Grundstruktur des Liebens studieren. Ich denke Lieben und Wissen teilen einen Kern und dass sie einander bedingen. "

Sie bezieht sich auf 'sein-lassen' als Perspektive, die Lieben und folgerichtig Wissen erlaubt. Ich bin interessiert an diesem epistemologischen Ansatz, weil es Liebe als dezidierte Perspektive, auf die sich bewusst bezogen wird, nutzt. Und ich denke, das kann sehr hilfreich für partizipatives Design sein. Wenn wir einander lieben, wir wollen dass die anderen glücklich sind, wir wollen sie nicht ändern, wir baden in ihrer Präsenz. Wenn wir einander lieben, lassen wir einander sein. Wir bewundern was sie tun, wie sie denken. Und wir erkennen eine Distanz. Wir erkennen, dass wir nicht die andere Person sind in Anerkennung. Wir machen Platz für sie in unserem Leben. Wir nehmen uns selbst und unser Begehren zurück um ihnen den Platz in unserem Leben zu geben.

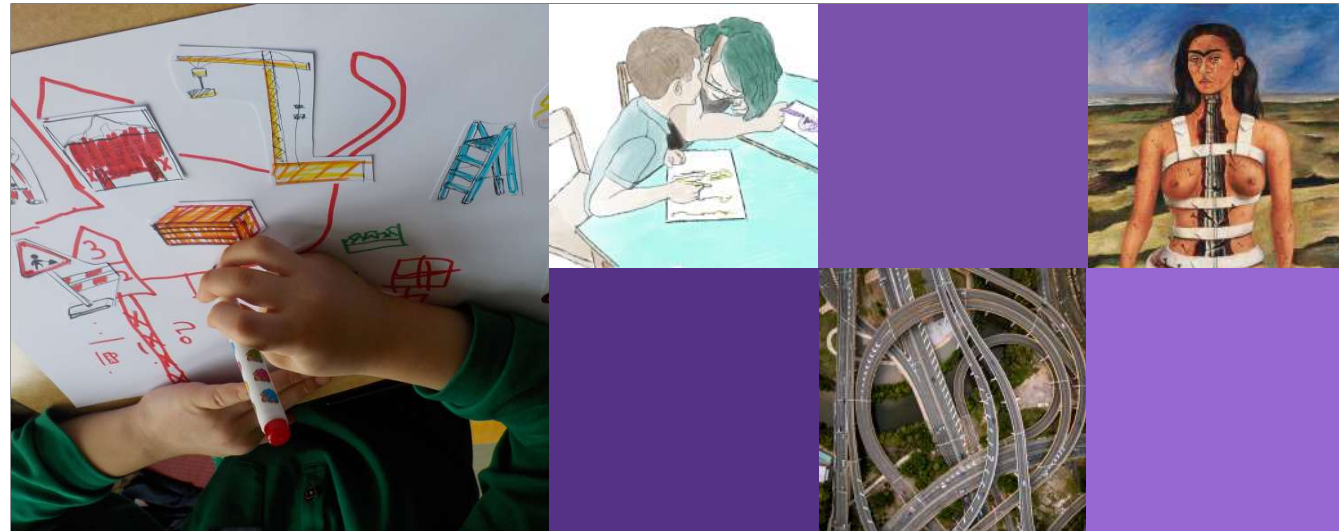
De Jaegher desweiteren:

"Unser Wissen über Dinge ist nie vollständig. Aber das echte Problem ist, dass unser "Wissen" ziemlich falsch sein kann.

Liebende sind bestimmte und konkrete Wesen, die sich in konkreten und bestimmten weltlichen Interaktionen treffen. Wir können einander nicht abstrakt lieben.

Wissen ist der kontinuierliche und stetige Balanzierakt zwischen zu viel und zu wenig Bestimmtheit zwischen Wissenden (denen, die sein lassen) und den Gewussten (die sein dürfen).

Jegliche sinnstiftende Person ist verwickelt in dem wovon sie Sinn bezieht, weil es eine Bedeutung für sie hat, sie kümmert sich."



Looking Back || Ein Blick zurück

What follows is just a single slide per session to refresh your memory in what we've covered this semester. Thank you for being part of this. I hope it worked out.

—

Weiters folgt nur eine einzelne Folie aus jeder Einheit um Ihr Gedächtnis dahingehend anzuregen, was wir dieses Semester besprochen haben. Ich danke Ihnen dass Sie Teil davon waren. Ich hoffe es hat funktioniert.

INTRODUCTION







SURVEYING

What is a good question?

Was ist eine gute Frage?

Fowler & Cosenza, 2009

-  Questions need to be consistently understood.
-  Respondents need to have access to the information required to answer the question.
-  The way in which respondents are asked to answer the question must provide an appropriate way to report what they have to say.
-  Respondents must be willing to provide the answers called for in the question.



COUNTING

Method

Methode



- Aiming at the identification of potential differences between (non)binary populations
- Survey with closed and open questions
- Closed questions have limited options which can be assigned numbers to calculate an average
- Open question answer the why



- Ziel ist es potentielle Unterschiede zwischen (nicht)binären Populationen zu identifizieren
- Umfrage mit geschlossenen und offenen Fragen
- Geschlossene Fragen haben limitierte Antwortoptionen aus denen ein Durchschnitt berechnet wird
- Offene Fragen beantworten Warum

READING

Constructing a Corpus

Korpuskonstruktion



Online Sources
Online Quellen



Professional Texts
Professionelle Texte



Technical Instructions
Techn. Anleitungen



Nontextual Material
Nichttextliches Mat.



LISTENING

Semi-Structured
Leitfadeninterview



Structured
Strukturiert

Unstructured
Unstrukturiert

ANALYSING

Conducting Thematic Analysis

Thematische Analysen durchführen

-  **Familiarisation**
Familiarisierung
-  **Inductive (!) Coding**
Induktive (!) Kodierung
-  **Identifying Themes**
Themen/Leitmotive identifizieren
-  **Writing**
Schreiben

Author	1	2	3	4	5	6	7
Conceptualisation	★	★	★	★	★	★	★
Data Acquisition	★	★	★				
Transcription	★		★				
Familiarisation	★	★	★	★	★	★	★
Initial Coding	★						
Theme Search	★	★	★	★	★	★	★
Theme Review	★				★	★	
Naming & Definition	★	★		★		★	★
Report	★	★	★	★	★	★	★

CARING

Ethical Analysis

Ethische Analyse

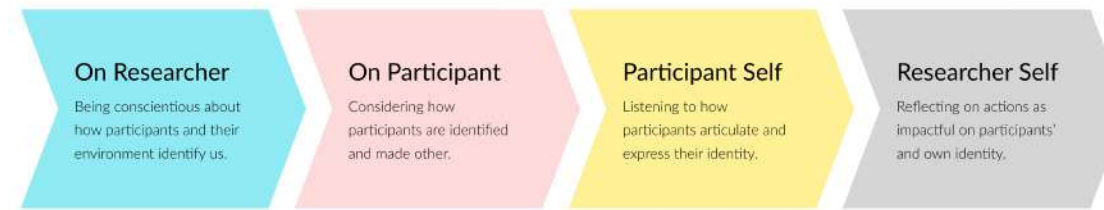
- **Identifying Problems**
Identifikation von Problemen
- **Providing Perspectives**
Angebot von Perspektiven
- **Contrasting with normative concepts**
Kontrastierung mit normativen Konzepten
- **Contextualisation and Policy Development**
Kontextualisierung und Policy Entwicklung



POSITIONING

Positioning

Positionierungen



"Given the interwoven construction of identity as simultaneously individual and in connection to others, participants and researchers both shape their identities themselves and are identified externally by others and each other."

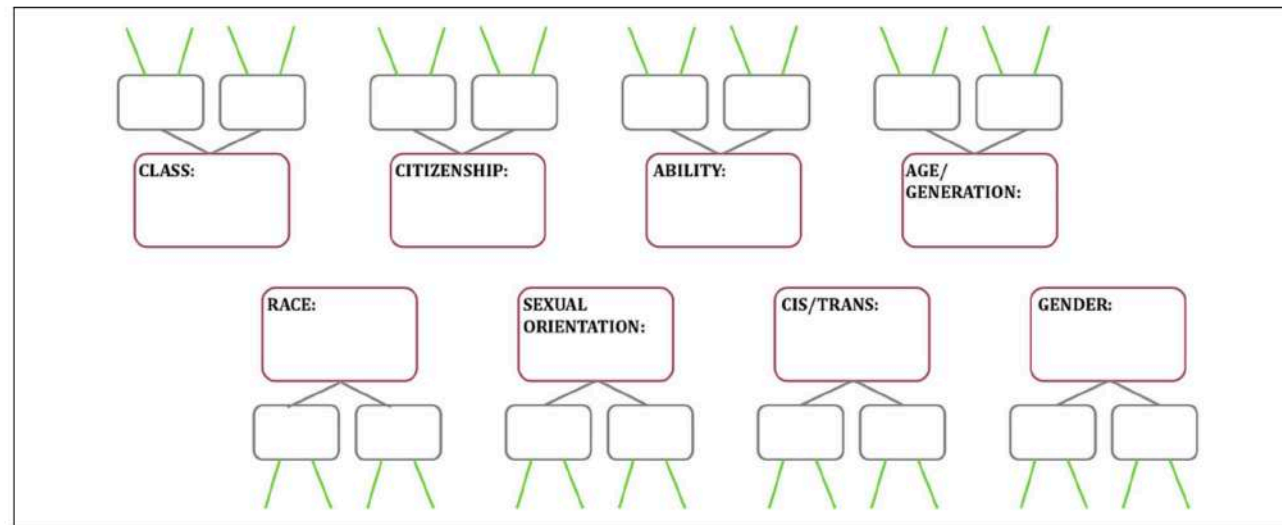
"Understanding identity as a lens requires us to relinquish some of the power researchers have."

Brulé & Spiel, 2019

MAPPING

Social Identity Map

Soziale Identitätskarte



Jacobsen & Mufasa, 2019

DE-COLONIZING

Colonialism

Kolonialismus

“It might seem that because the age of colonialism is over, and because the descendants of once-colonised peoples live everywhere, the whole world is postcolonial. And yet the term has been fiercely contested on many counts. To begin with, the prefix ‘post’ complicates matters because it implies an ‘aftermath’ in two senses—temporal, as in coming after, and ideological, as in supplanting. It is the second implication which critics of the term have found contestable: if the inequities of colonial rule have not been erased, it is perhaps premature to proclaim the demise of colonialism. A country may be both postcolonial (in the sense of being formally independent) and neocolonial (in the sense of remaining economically and/or culturally dependent) at the same time.”

Loomba, 1998, p.7

“Colonialism reshaped existing structures of human knowledge. No branch of learning was left untouched by the colonial experience. The process was somewhat like the functioning of ideology itself, simultaneously a misrepresentation of reality and its reordering.”

Loomba, 1998, p.57

QUEERING

Queering as (activist) Practice

Queeren als (aktivistische) Praxis



" (...) to *queer* something, taking the Greek root of the word, is to treat it obliquely, to cross it, to go in an adverse or opposite direction. It has movement and flex in it. *Queering* is problematizing apparently structural and foundational relationships with critical intent, and it may involve **mischief** and **clowning** as much as serious **critique**."

Light, 2011



"Queer autoethnography embraces **fluidity**, **resists** definitional and conceptual fixity, looks to **self** and structures as relational accomplishments and takes seriously the need to create more livable, equitable and just ways of living. The hinge that links queer theory and autoethnography is (...) a differential and oppositional form of **consciousness**."

Jones & Adams, 2016

CRIPPING

"[S]ome disabled people practice "cripping." Crippling spins mainstream representations or practices to reveal able-bodied assumptions and exclusionary effects. Both queering and crippling expose the arbitrary delineation between normal and defective and the negative social ramifications of attempts to homogenize humanity, and both disarm what is painful with wicked humor, including camp."

Clare, 2015

Crippling

"We object to the ways in which the medical-industrial complex defines our genders as disordered. We resist the pathology foisted on us. And yet, I want us to reach farther: to imagine dismantling the *DSM* itself, discarding the concepts of *disorder* and *defect*, and developing other means of accessing medical technology beyond white Western diagnosis. Yes, I am suggesting a rebellion."

Clare, 2017



SHARING

- Most notably, responses to our request demonstrated both vigour and rigour: these qualities are apparent in the robust and well-developed sense of critical engagement with a range of philosophical and theoretical perspectives, and also in the conscious development of praxis through ongoing and active integration of life experiences, grounding perspectives and complex webs of influence.

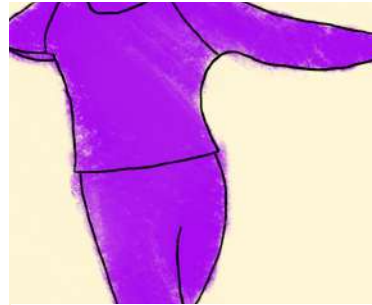
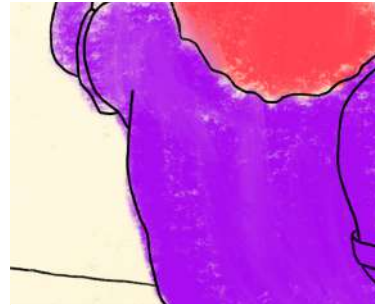
Wicks, Reason & Bradbury, 2008

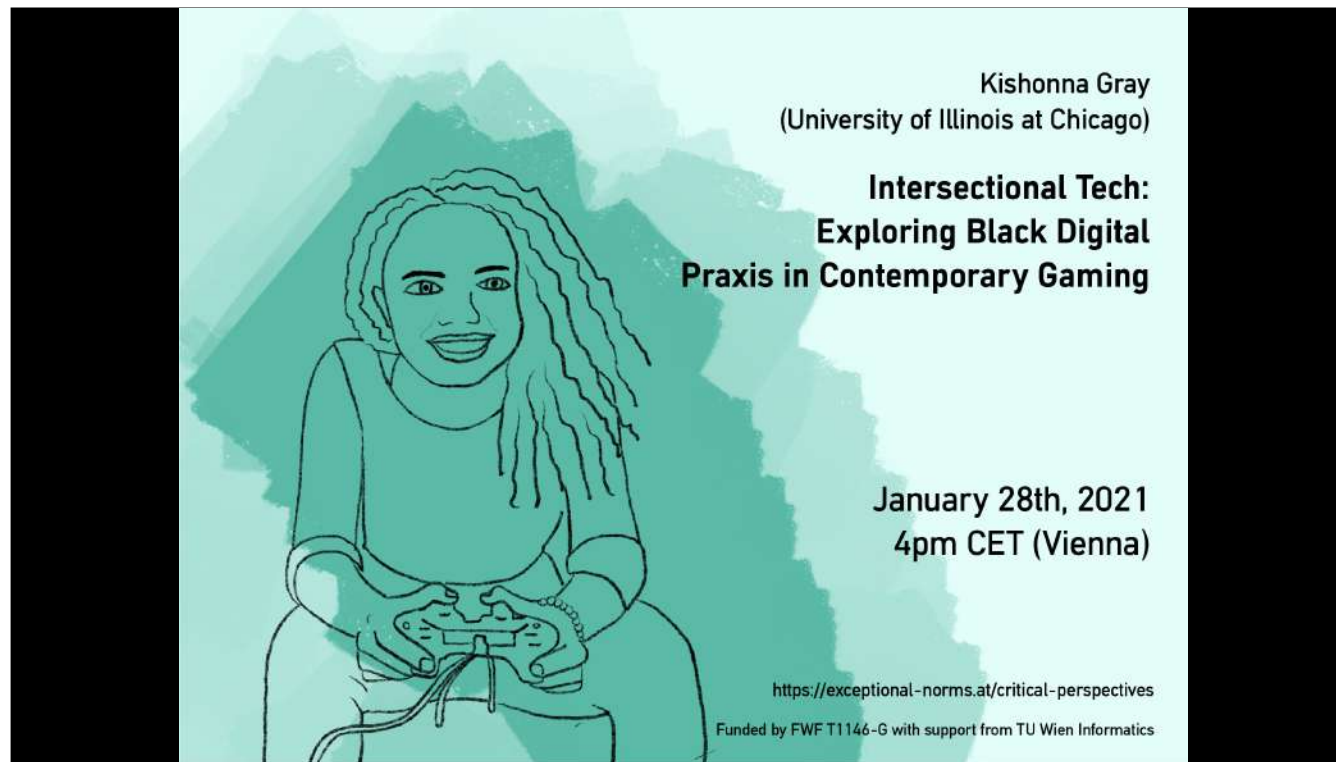


DRAWING

Drawing as Method

Zeichnen als Methode





Oh, and if you have some time next Thursday, feel free to join this lecture. :)

—

Oh und falls Sie etwas Zeit haben nächsten Donnerstag, kommen Sie doch zu dieser Vorlesung auch. :)